

2. melléklet

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT
KEREKEGYHÁZA
M8 (TÁVLATI M200) GYORSFORGALMI ÚT
KEREKEGYHÁZÁT ÉRINTŐ SZAKASZ
TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁHOZ

419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) aa) szerinti egyszerűsített eljárással
záró véleményezési szakasz



Megbízó:
Kerekegyháza Város Önkormányzata
6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.

Tervező:
Rédei Építészeti és Mérnöki Kft.
Kecskemét, Mécses u. 40.
Tel./fax.: 76/499-440

Rédeiné Bondor Klára településtervező

Rédei Zsuzsa települési főépítész

Kerekegyháza, 2026. január

T E R V E Z Ő K

A TELEPÍTÉSI
TANULMÁNYTERVET
KÉSZÍTETTE ÉS
ÖSSZEÁLLÍTOTTA, TERÜLET ÉS
TELEPÜLÉSRENDEZÉS


Rédeiné Bondor Klára

okl. építészmérnök TT 03 0093
6000 Kecskemét, Mécses u.40.

FELHASZNÁLT TERVDOKUMENTÁCIÓK,
KAPCSOLÓDÓ SZAKMAI DOKUMENTÁCIÓK

KÖRNYEZETVÉDELEM

Szakály Krisztina okl.
környezetmérnök, környezetvédelmi
szakértő
13-12295 UTIBER Kft.
1115 Budapest, Csóka utca 7-13.

Csóka Gergely okl.
környezetmérnök, zaj- és
rezgésvédelmi szakmérnök

Gaál Júlia okl. környezetmérnök

Heckenast Ádám okl.
környezetmérnök

Kiss Barbara okl. tájépítészmérnök

Szabó Ákos okl. környezetmérnök

Vidéki Róbert okl. biológus, botanikus

Vincze Vilmos okl. építőmérnök
VIKÖTI MÉRNÖK IRODA KFT.
Csuvár Gábor (településtervezési alátámasztó mr.)

KÖZLEKEDÉS

SOMOGYVÁRI ZSOLT
TURATERV MÉRNÖKIRODA KFT.
01-014518

Tájrendezés

Halász István (településtervezési alátámasztó mr.)
Máté Zita (településtervezési alátámasztó mr.)

Felhasznált dokumentumok:

- Engedélyezési Terv és műszaki leírás, készítette: TURATERV Mérnökiroda Kft. 2025
- Környezeti Hatástanulmány, készítette: VIKÖTI Mérnök Iroda Kft., 2024
- M200 gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, készítette: Doronicum Kft., 2024
- Előzetes Régészeti Dokumentáció, Nemzeti Régészeti Intézet, 2024
- Kerekegyháza településtervezéséhez készült megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarészek 2025.

2026. JANUÁR.

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető, általános ismertetés

1. Megalapozó vizsgálat, helyzetfeltáró munkarész

- 1.1. Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok
- 1.2. Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések
- 1.3. Területrendezési követelmények
- 1.4. Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése
- 1.5. Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat
- 1.6. Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata
- 1.7. Környezetiállapot-jellemzők, ideértve a földtani állapot jellemzőket is
- 1.8. A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat
- 1.9. Közlekedés
- 1.10. Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás
- 1.11. Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők
- 1.12. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése, értékelése

2. Alátámasztó javaslat

- 2.1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
- 2.2. Településrendezési javaslat
- 2.3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
- 2.4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás
- 2.5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat
- 2.6. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)
- 2.7. A módosítással érintett területek bemutatása
- 2.8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
- 2.9. Az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye
- 2.10. A műemlékvédelmi hatástanulmányt, ha a [Méptv. 146. §](#)-a alapján ilyen készül
- 2.11. Környezeti értékelés,
- 2.12. Településtervezési javaslat változása:
 - 2.12.1. Fejlesztési terv változása
 - 2.12.2. Rendezési terv változása
 - 2.12.3. Helyi építési szabályzat változása

Felhasznált dokumentumok

- Engedélyezési Terv és műszaki leírás, készítette: TURATERV Mérnökiroda Kft. 2025
- Környezeti Hatástanulmány, készítette: VIKÖTI Mérnök Iroda Kft., 2024
- M200 gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, készítette: Doronicum Kft., 2024
- Előzetes Régészeti Dokumentáció, Nemzeti Régészeti Intézet, 2024

Vonatkozó jogszabályok

- A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban Méptv.)
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (TrTv, MaTrT)
- Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelete Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről (BKVMTrT)
- 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet - a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
- Kerekegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (VII. 1.) önkormányzati rendelete a Kerekegyháza helyi építési szabályzatáról (HÉSZ)
- Kerekegyháza Város Településterve, elfogadva a 83/2025.(VI.25.) Kth. számú határozattal és a 11/2025. (VII. 1.) számú önkormányzati rendelettel

Bevezető, általános ismertetés

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság, mint ajánlatkérő 2018/S 075-167061 hivatkozási szám alatt ajánlati felhívást tett közzé az Európai Unió hivatalos lapjában nyílt közbeszerzési eljárás megindítására. Az m8DD konzorcium (Utiber Kft. és TuraTerv Kft.), mint ajánlattevő „Tervezési szerződés az „M8 gyorsforgalmi út Dunaújváros és Dunavecse-Kecskemét közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmány tervkészítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be a Tervezési szerződés az „M8 gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmányterv készítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése” tárgyában. Az ajánlati felhívás szerinti értékelési szempontok alapján az m8DD konzorcium került kiválasztásra, és Megrendelő (NIF Zrt.) Tervezőt (m8DD konzorcium) hirdette ki az eljárás nyerteseként.

Ennek értelmében a tervezési feladat az M8 gyorsforgalmi út Dunavecse Kecskemét közötti szakaszán Előzetes Régészeti Dokumentáció, Környezeti hatástanulmány (KHT), Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, közúti biztonsági hatásvizsgálat, engedélyezési- és kiviteli tervek elkészítése, valamint közreműködést a hatósági engedélyek megszerzésében.

A tervezési folyamat során az Építési és Közlekedési Minisztérium jelezte, hogy a tervezett Dunavecse-Kecskemét közötti gyorsforgalmi útszakasz a legújabb országos közút hálózati elképzelések alapján a Komárom-Székesfehérvár-Dunaújváros-Kecskemét gyorsforgalmi útszakasz részeként a továbbiakban már M200 gyorsforgalmi útként kezelendő. Ennek értelmében a tervezett szakasz M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út megnevezéssel szerepel.

A Kerekegyháza település közigazgatási területét érintő szakasz (az M200 gyorsforgalmi út 36+000 és 40+000 km szelvény között) a település északi részén, beépítésre nem szánt területeket érint

A beruházás nemzetgazdasági szempontból Kiemelt Állami Beruházásnak minősül, melyet a 345/2012. (XII. 6) Korm. 1.1.41. pontja tartalmaz.

„1.1.41. Az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz megvalósítása.”

A tervmódosításhoz **telepítési tanulmányterv készült, mely jelen dokumentáció része.**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 185/2025. (XI.26.) számú határozatával döntött a településtervezési részleges módosításáról a kiemelt állami nagyberuházásként épülő M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út megvalósítása érdekében. A gyorsforgalmi út érvényes környezetvédelmi engedéllyel és építési engedéllyel rendelkezik. Az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá, ha az útterveknek megfelelő településrendezési tervmódosítás megtörténik.

Az egyeztetési eljárást megelőzően le kellett folytatni a környezeti értékelés szükségességéről és tartalmi követelményeiről szóló előzetes eljárást.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló [2/2005. \(I. 11.\) Korm. rendelet \(a továbbiakban: SKVr.\) 3. melléklete](#) szerinti környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai a környezeti vizsgálat szükségességéről és annak tartalmáról:

[3. számú melléklet a 2/2005. \(I. 11.\) Korm. rendelethez](#)

A környezet védelméért felelős szervek

II. Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén

II.1. Mindig részt vesz:

a) a környezetvédelemre kiterjedően:

a környezetvédelmi hatóság;

b) természet- és tájvédelemre kiterjedően:

a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság;

c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:

közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal.

d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:

a vízvédelmi és vízügyi hatóság.

e) a hulladékgazdálkodásra kiterjedően: az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság.

II.2. Érintettség esetén vesz részt:

a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően:

a települési önkormányzat jegyzője;

b) az épített környezet védelmére kiterjedően:

az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal;

c) erdővédelemre kiterjedően:

erdészeti feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal;

d) talajvédelemre kiterjedően:

talajvédelmi feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal;

e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:

a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal,

f)²⁴

g) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően:

a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala; **-nincs érintettség**

h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően:

Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter; **- nincs érintettség**

i) kémiai biztonságra kiterjedően:

az országos tisztifőorvos; **- nincs érintettség**

j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően:

a fővárosi és vármegyei iparbiztonsági hatóság. **nincs érintettség**

Beérkezett vélemények

BKVMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály: BK/KTF/00502-8/2025. a környezetvédelemre kiterjedően

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) 2024. november 11. napján kelt, PE/KTFO/5515-119/2024. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott a tárgyi beruházás megvalósítására.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály a BP/0801/00392-6/2025. számú határozatában engedélyezte az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz megépítését.

A módosítással érintett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó, puffer terület) nem érintenek.

A BP/0801/00392-6/2025. számú határozatban foglaltak betartása mellett a tervezett módosítások ellen hatóságunk nem emel kifogást.

A rendelkezésünkre álló dokumentum alapján nem kérjük környezeti vizsgálat lefolytatását.

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága ÁLT/62-5/2025
természet- és tájvédelemre kiterjedően

Kerekegyháza TRT módosítása közvetlenül nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem képezi részét az Ökológiai Hálózat övezetével sem.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Kerekegyháza település gyepek és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT), művelési ágak megváltoztatása a természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött tevékenység.

Az érintett M8-as út nyomvonala megközelít egy ex lege szikes tavat, mely országos jelentőségű természeti terület, de a tervezett út maga nem fogja azt érinteni.

A módosítással érintett területről Igazgatóságunk térinformatikai adatbázisa alapján védett érték előfordulása nem ismert.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint Kerekegyháza TRT módosítása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

BKVMKH Népegészségügyi Főosztály: KH/5385-2/2025.
a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően jelentős változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért „*az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását közegészségügyi szempontból **nem tartjuk szükségesnek elvégezni.**

BKVMKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály: 30402-5547-1/2025. ált.
felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően

1. Iparbiztonsági Osztály (IBO)

A településrendezési eszközök módosításával összefüggésben nem merült fel olyan körülmény, amely a súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően jelentőséggel bír. A tervezett módosítással szemben – **a súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően** – hatóságom kifogást nem emel, **környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

2. Vízügyi- és Vízügyvédelmi Osztály (VVO)

A tervezett módosítások várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást a környezeti elemekre, azon belül a felszíni-, felszín alatti vizekre, így vízügyi-vízvédelmi szempontból a hatóság nem tartja indokoltnak környezeti vizsgálat lefolytatását.

Állami Főépítész: BK/AFI/911-2/2025
az épített környezet védelmére kiterjedően

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva a településrendezési eszközök módosításának indítványával kapcsolatban nem tartjuk szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. **Azonban kérjük, hogy a településrendezési eszközök módosítási dokumentációja kiemelten vizsgálja a módosítások épített környezetre gyakorolt hatását.** Kérjük, hogy amennyiben a Kormányrendelet 8.§ (3) a) pontja szerinti dokumentáció elkészítéséről dönt az Önkormányzat, úgy ezen dokumentációt egy példány nyomtatott és elektronikus (CD/DVD) formában szíveskedjenek részünkre megküldeni.

BKVMKH Földhivatali Főosztály: 10046/6/2025
a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:

A településfejlesztési koncepció ellen, előzetesen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztálya általánosságban **kifogást nem emel.**

A belterületet érintő módosítások kapcsán, előzetesen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztálya általánosságban kifogást **nem emel.**

A nyilvántartásban feltüntetett erdő területek a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály hatáskörébe tartoznak.

A dokumentumban foglaltak ellen a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztálya kifogást nem emel.

Kiemelt, nemzetgazdasági jelentőségű beruházás, nyomvonalas létesítmény, elkerülő út kivitelezése illetve helyhez kötött beruházással (major, mezőgazdasági üzem) kapcsolatos igénybevételi cél esetén a módosítás földvédelmi érdekeket nem sért.

A gyorsforgalmi út létesítéséhez szükséges termőföld végeleges más célú hasznosítási engedély 14988/12/2025. számon kiadásra került, további termőföld igénybevétele esetén a beruházás megkezdése előtt szükséges a más célú hasznosítási engedély beszerzése.

A fentiek alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya földvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.

BKVMKH Agrárügyi Főosztály: BK/ERD/08199-2/2025
erdővédelmére kiterjedően

A megküldött dokumentációban (*Telepítési tanulmányi terv – Kerekegyháza M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasza*) tervezett módosítások több, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt is érintenek. Hatóságunk a *Kerekegyháza M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasza* ügyében már elvi engedélyt adott ki erdők és fátlan állapotú erdők termelésből való kivonásához és mezőgazdasági művelésbe vonásához. Mivel ezen engedély összhangban van a településrendezési terv módosításához mellékelt dokumentációval, ezért hatóságunk a módosítás ellen kifogást nem emel

A módosításhoz a környezeti vizsgálat elvégzését – erdővédelemre kiterjedően – szükségesnek tartjuk, tekintettel arra, hogy egyfelől a tervezett módosítás közvetlenül nagyobb területű (36,3824 ha) erdőt érint, illetve az közvetve a környező – továbbra is erdőként fenntartott - területekre is hatással lehet.

BK/ERD/00256-1/2026

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével a fent megjelölt tárgyban az egyeztetésre bocsátott dokumentáció kapcsán kiadott BK/ERD/08199-2/2025 számú véleményezésem az alábbiak szerint módosítom:

A megküldött dokumentációban (*Telepítési tanulmányi terv – Kerekegyháza M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasza*) tervezett módosítások több, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt is érintenek. Hatóságunk a *Kerekegyháza M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse-Kecskemét közötti szakasza* ügyében már elvi engedélyt adott ki erdők és fátlan állapotú erdők termelésből való kivonásához és mezőgazdasági művelésbe vonásához. Mivel ezen engedély összhangban van a településrendezési terv módosításához mellékelt dokumentációval, ezért hatóságunk a módosítás ellen kifogást nem emel és környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

BKVMKH Agrárügyi Főosztály: BK/NTO/04414-2/2025
talajvédelemre kiterjedően

1. A megküldött dokumentum alapján a talajvédelmi hatóság a változtatásokkal kapcsolatban kifogást nem emel, amennyiben a mezőgazdasági terület besorolású területre későbbiekben tervezett beruházások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény figyelembevételével kerülnek előkészítésre.
2. A termőföldön megvalósuló vagy arra hatást gyakorló tevékenységeket és beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy a megvalósítás és a későbbiekben az üzemeltetés során a környezeti hatások (hulladék, szennyvíz, szennyvíziszap, veszélyes anyagok, nem veszélyes hulladék keletkezése, stb.) a környező termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék, a termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
3. Amennyiben a tervezett tevékenységek és beruházások mezőgazdasági művelésben álló termőföldek felhasználását teszik szükségessé, azok végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárásának lefolytatásáról gondoskodni kell.

A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezet figyelembe vételével történt.

A környezeti értékelés szükségességére nem nyilatkozott, de tartalmát tekintve nem tartja szükségesnek.

Összességében:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését és környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását az illetékes véleményező szervek nem tartották szükségesnek, ellenben az Állami Főépítész szükségesnek tartja, hogy a dokumentáció kiemelten vizsgálja a módosítás épített környezetre gyakorolt hatását.

Kerekegyháza regionális szerepköréről jelenleg nem beszélhetünk, Kecskemét betölti ezt a szerepet. Mikrotérégi szerepe bizonyos területeken a szomszédos települések együttműködésével kezd kirajzolódni.

Kerekegyháza intézményrendszere (oktatás, egészségügy, közigazgatás) helyi szintű, térségi szerepkört Fülöpházával közös önkormányzati hivatal kivételével nem lát el.

A település belterületén 2 országos mellékút (5212 és 5214 jelű) halad át, melyek forgalma nem elhanyagolható. Vasút nincs a településen, a legközelebbi vasúti megálló Kecskemét-Hetényegyháza területén van a Budapest-Lajosmizse-Kecskemét mellékvonalon.

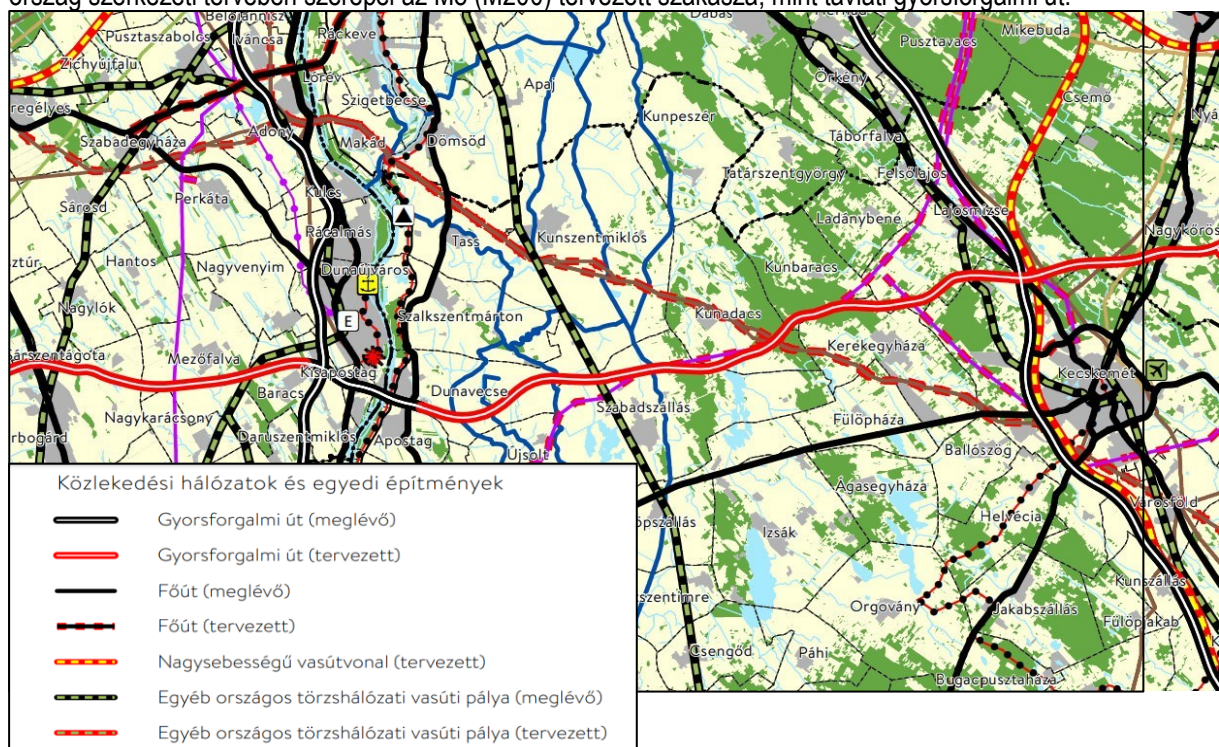
1.2. Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések

Kerekegyháza településterve 2025-ben lett jóváhagyva. A településterv megalapozó vizsgálata és alátámasztó munkarészei részletesen tárgyalják a területfejlesztési dokumentumok és a településterv kapcsolatát. A településterv már tartalmazza az M8 (távlati M200) utat egy korábbi, a környezetvédelmi engedély szerinti nyomvonallal.

Mivel jelen módosítás a megváltozott teljesértékű csomópont kialakítására, illetve az út szabályozásának beépítésére irányul, a tervezett módosítás összhangban van a hatályos területfejlesztési dokumentumokkal. (OTFK, vármegyei területfejlesztési koncepció)

1.3. Területrendezési követelmények

A település területére vonatkozóan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (továbbiakban: MaTrT), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM r.), továbbá a Bács-Kiskun Vármegyei Területrendezési Tervéről szóló Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése 2/2024. (II. 26.) rendelete (a továbbiakban: BKVMTrT) állapítja meg a területrendezési szabályokat. A MatrT 2. sz. mellékletét képező az ország szerkezeti tervében szerepel az M8 (M200) tervezett szakasza, mint távlati gyorsforgalmi út.



A MatrT 4/1 melléklet 1. sz. táblázata szerint az M8(M200) mint távlati gyorsforgalmi út Balatonfőkajár (M7) – Sárbogárd – Baracs, Apostag – Kecskemét – Szolnok (M4) érintésével valósul meg.

A MatrT 17. § (2) bekezdése szerint a 4/1–4/3. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét – érintve, az országos, a kiemelt térségi és a vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési

terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

Az előzőek alapján a tervezett kialakítás összhangban van az Országos Szerkezeti Tervvel.

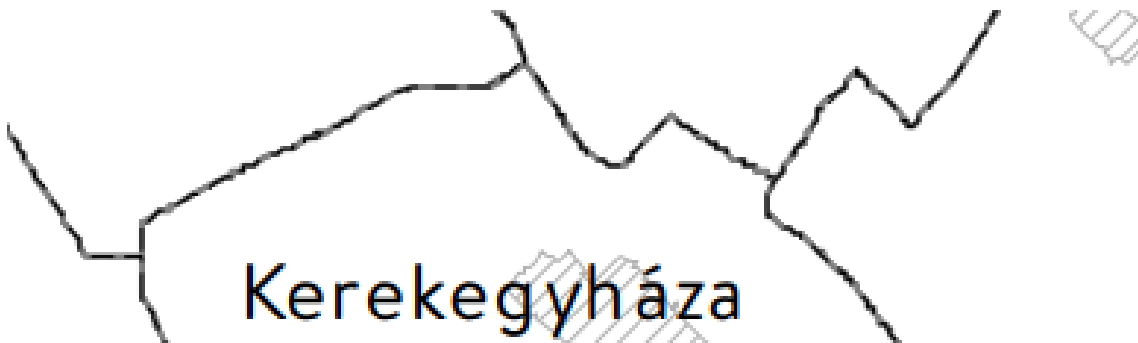
A Matr 3/1 melléklete szerint a tervezett nyomvonal megközelít ökológiai hálózat magterületének övezetét, érinti a hálózat ökológiai folyosójának övezetét és a hálózat pufferterületének övezetét.



Kerekegyháza igazgatási területét érintő szakaszon a nyomvonal nyugati belépési pontjánál érintett az ökológiai folyosó övezetével, keleti kilépési pontja magterület övezetét közelíti meg, de azzal nem érintett.

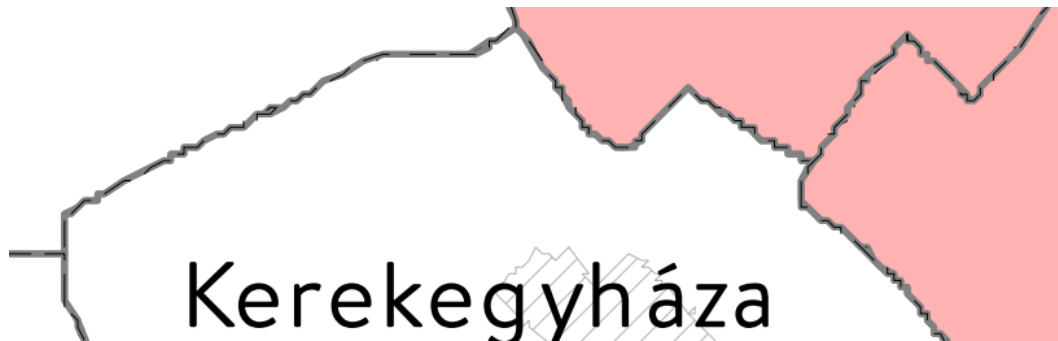
A Matr 3/2 melléklete szerint a nyomvonal nem érint Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetét. A Matr 3/3 melléklete szerint a nyomvonal több helyen érint erdőövezetet.

Kerekegyháza igazgatási területe kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetével nem érintett.



Kerekegyháza területén a tervezett út legnagyobb részét az erdők övezetén keresztül halad át.

A Matr 3/4 melléklete szerint a nyomvonallal érintett települések közül Kunszentmiklós, Dunavecse, Lajosmizse és Kecskemét világörökségi várományos területek övezete által érintett települések



Kerekegyháza igazgatási területe a világörökségi és világörökség várományos területek övezetével nem érintett.

A Matr 3/5 melléklete szerint az érintett települések közül Szabadszállás és Kecskemét honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések.



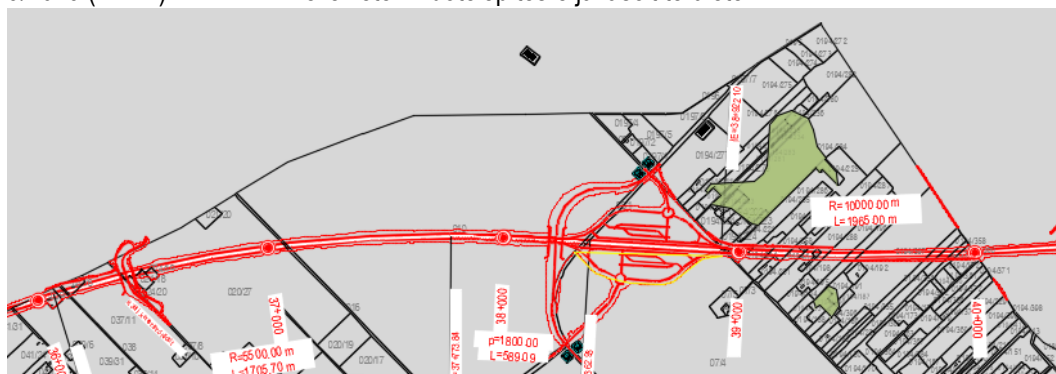
A város nem érintett az övezettel

9/2019 (VI.14.) MVM r. 1. melléklete Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

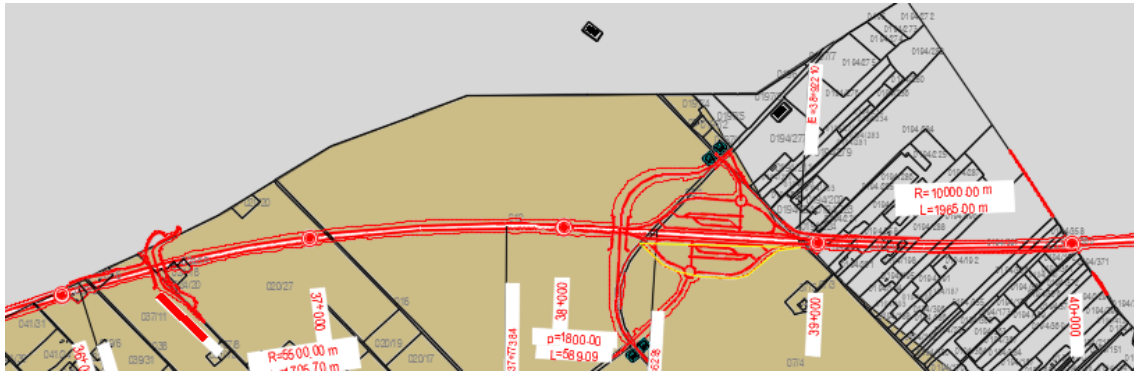


Az övezettel a város nem érintett

9/2019 (VI.14.) MVM r. 2. melléklete: Erdőtelepítésre javasolt területek



9/2019 (VI.14.) MVM r. 3. melléklete Tájképvédelmi terület



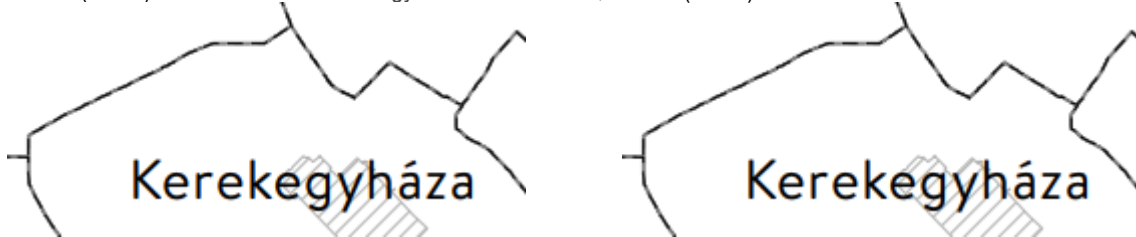
A tervezett nyomvonal hosszú szakaszon tájképvédelmi övezeten halad át

9/2019 (VI.14.) MVM r. 4. melléklete, Vízminőségvédelmi területek



Kerekegyháza, így a nyomvonal sem érintett a vízminőségvédelmi terület övezetével

9/2019 (VI.14.) MVM r. 5. melléklete Nagyvízi meder övezete, 9/2019 (VI.14.) MVM r. 6. melléklete VTT tározók övezete



A város nem érintett az övezetekkel, így a tervezett út sem

A területrendezési tervek hierarchiájából következően Kerekegyháza esetében - miután a BKVMTrT összhangban van az országos területrendezési tervvel – a BKVMTrT-ben megállapított szerkezeti tervét és térségi övezeteit szükséges vizsgálni és figyelembe venni. A BKVMTrT területi hatálya az országos övezetek és az egyedileg meghatározott megyei övezetekre terjed ki.



Az érintett tervezett gyorsforgalmi útszakasz mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térségben halad.

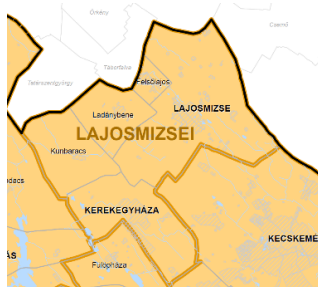
Az országos övezeti érintettséget az MVM rendelet mellékleteinél mutattuk be, ezek a vármegyei terv mellékleteiként is szerepelnek (A BKVmTrT 3/1-3/8. mellékletei)



Vármegyei övezetek:

Az **egyedileg meghatározott megyei övezetekre** vonatkozó szabályokat a BKMTTrT határozza meg, azok térbeli viszonyait a 3/13-3/27. melléklet tünteti fel.

Városkörnyéki település együttesek övezete (3/13. melléklet)



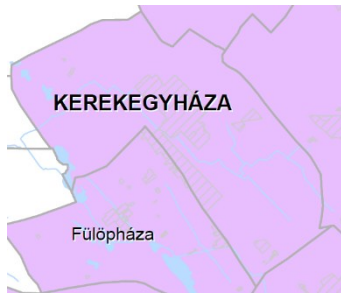
Különleges eszközökkel fejlesztendő területek övezete (3/14. melléklet)



Különleges eszközökkel fejlesztendő területek

Kerekegyháza Lajosmizse városkörnyéki település együttesébe tartozik. Az ebből következő kötelezettségek az M8 (M200) utat nem érintik. A különleges eszközökkel fejlesztendő területek övezete nem érinti Kerekegyháza közigazgatási területét.

Gépjárműgyártási beszállítói terület övezete (3/15. melléklet)



Gépjárműgyártási beszállítói terület övezete

Híd gazdaságfejlesztési körzet (3/16. melléklet):



Híd gazdaságfejlesztési körzet

A gépjárműgyártási beszállítói övezet érinti Kerekegyháza közigazgatási területét, de az ebből következő előírások az M8 (M200) utat nem érintik. A híd gazdaságfejlesztési övezet nem érinti Kerekegyháza közigazgatási területét.

Az együtt élő négy város térségének övezete (3/17. melléklet)



Együtt élő négy város térségének övezete

Kötött pályás gazdasági terület övezete (3/18. melléklet)



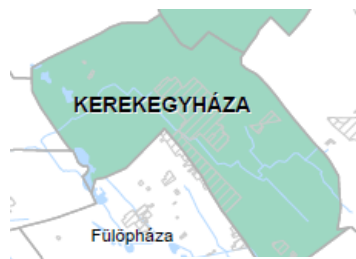
Az övezetek nem érintik a város igazgatási területét.

Általános turisztikai fejlesztés övezete (3/19. melléklet)



Általános turisztikai fejlesztés övezete

Pusztai turisztikai fejlesztés övezete (3/20. melléklet)



Pusztai turizmusfejlesztés

Az övezetek érintik Kerekegyháza közigazgatási területét, de az ebből következő előírások az M8 (M200) utat nem érintik

Pincefalvak övezete (3/21. melléklet)



Pincefalvak övezete

Gyógyhelyek és gyógyfürdők övezete (3/22. melléklet)



Gyógyhelyek és gyógyfürdők övezete

Az övezetek nem érintik Kerekegyháza közigazgatási területét.

Duna menti térség övezete (3/23. melléklet)



Duna menti térség övezete

Az övezetek nem érintik Kerekegyháza közigazgatási területét

Natúrpark terület övezete (3/24. melléklet)



Natúrpark terület övezete

Napelempark elhelyezésére szolgáló különleges övezet (3/25. melléklet)



A geotermikus energia hasznosítását szolgáló övezet (3/26. melléklet)



A geotermikus energia hasznosítását szolgáló övezet

A napelempark elhelyezésére szolgáló övezet érinti Kerekegyháza közigazgatási területét, de az ebből következő előírások az M8 (M200) utat nem érintik. A geotermikus energia hasznosítását szolgáló övezet a várost nem érinti.

A klímaváltozással fokozottan érintett térség övezete (3/27. melléklet)

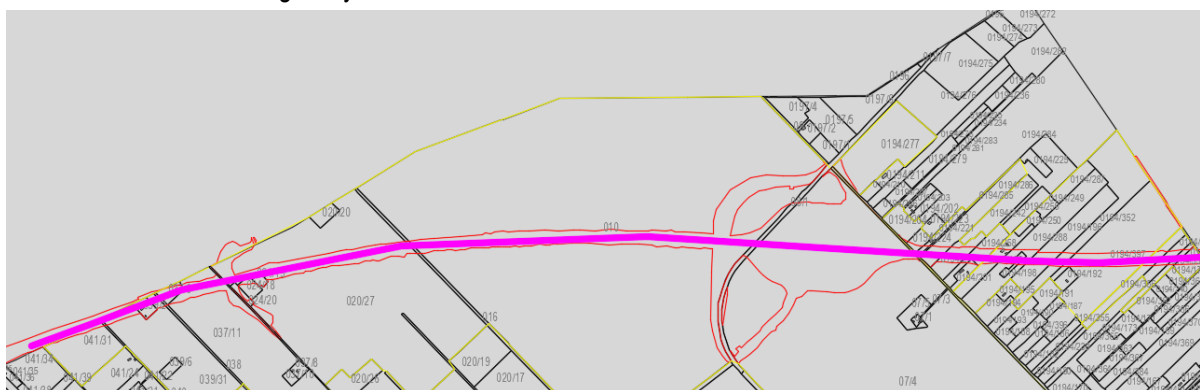


Klímaváltozással fokozottan érintett térség övezete

Az övezet érinti Kerekegyháza közigazgatási területét, de az ebből következő előírások az M8 (M200) utat nem érintik

Mind az országos mind a vármegyei övezetek, térségek nem ellentétesek vagy korlátozóak a tervezett nyomvonalas létesítmény fejlesztése tekintetében. A területrendezési tervekben rögzített nyomvonalat nem tartalmazza sem az országos, sem pedig a megyei szint a területrendezési tervek tekintetében, de a Kerekegyházát érintő szakasz lényegében nem tér el attól. A rendelet 2. sz. mellékletének 4.

fejezetében a Matr 4/1 melléklettel azonos tartalommal szerepel a tervezett M8 gyorsforgalmi út. A rendelet 1. sz. melléklete a Térségi Szerkezeti Terv. A Szerkezeti Tervben, mint tervezett gyorsforgalmi út jelölve van az M8 nyomvonala. A nyomvonal tengelye a tervezett kisajátítási határon belül van, a kisajátítási nyomvonal megfelel a MaTrT-ben és a BKVMTrT-ben foglalt nyomvonallal.



1.4. Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése

A város településtervét Kerekegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. június 25-én elfogadta.

A terv 2 részből áll, a fejlesztési tervből és a rendezési tervből. A fejlesztési tervet az önkormányzat a 83/2025. (VI.25.) sz. Kth. határozattal fogadta el, mely a fejlesztési típusú döntéseket tartalmazza. Lenti fejlesztési terv az M8(távlati M200) gyorsforgalmi út nyomvonalát a környezetvédelmi engedélyben szereplő nyomvonallal tartalmazza, amely kissé eltér a később engedélyezett (útépítési engedélyben szereplő) nyomvonaltól, különösen a komplex pihenő elhelyezését illetően.

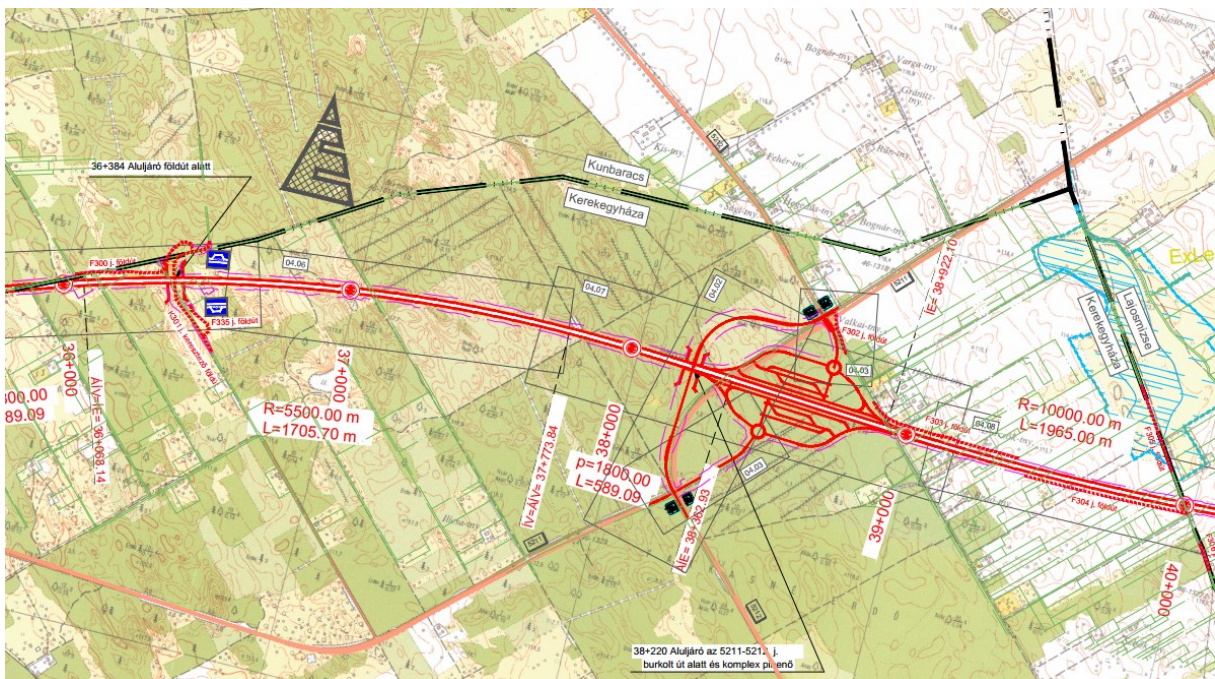
Fentiek alapján a tervezett fejlesztés nem ellentétes a településfejlesztési dokumentumokkal.

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 185/2025. (XI.26.) számú határozatával döntött a településterv részleges módosításáról a kiemelt állami nagyberuházásként épülő M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út megvalósítása érdekében.

1.5. Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat



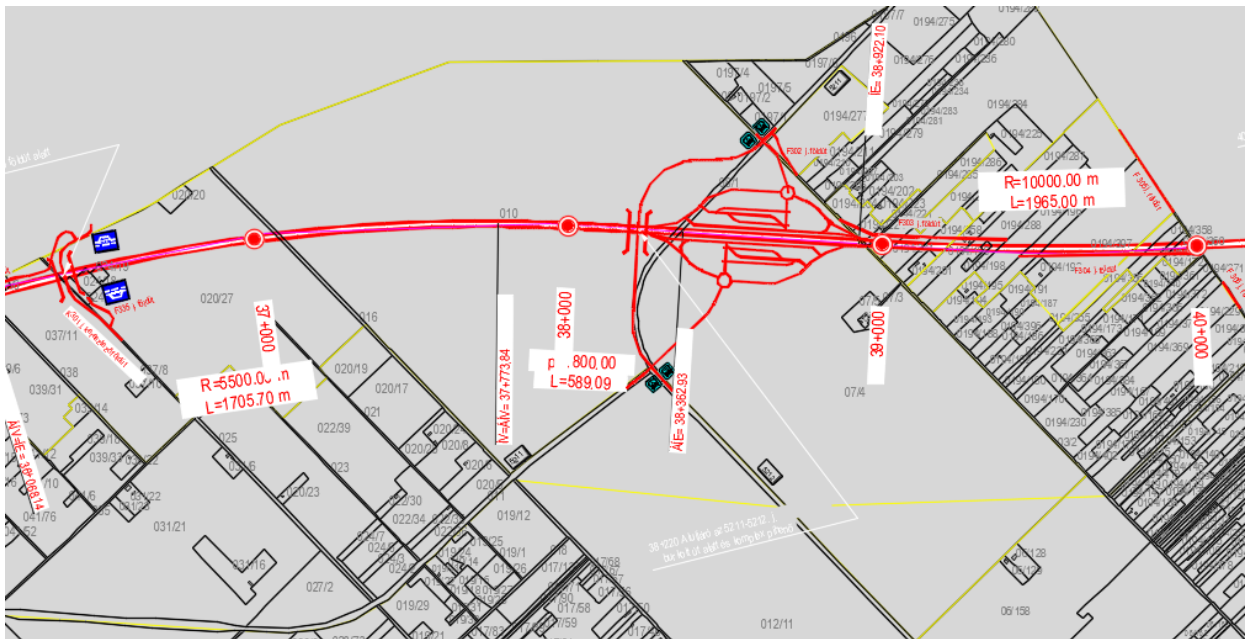
érvényes fejlesztési terv részlete (F-1)



Építési engedéllyel rendelkező változat

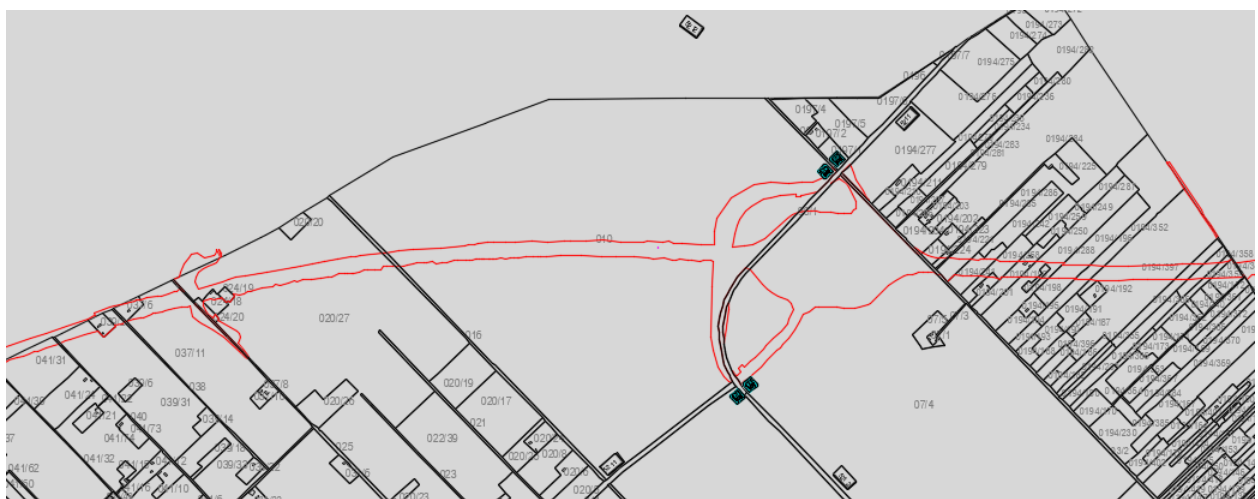
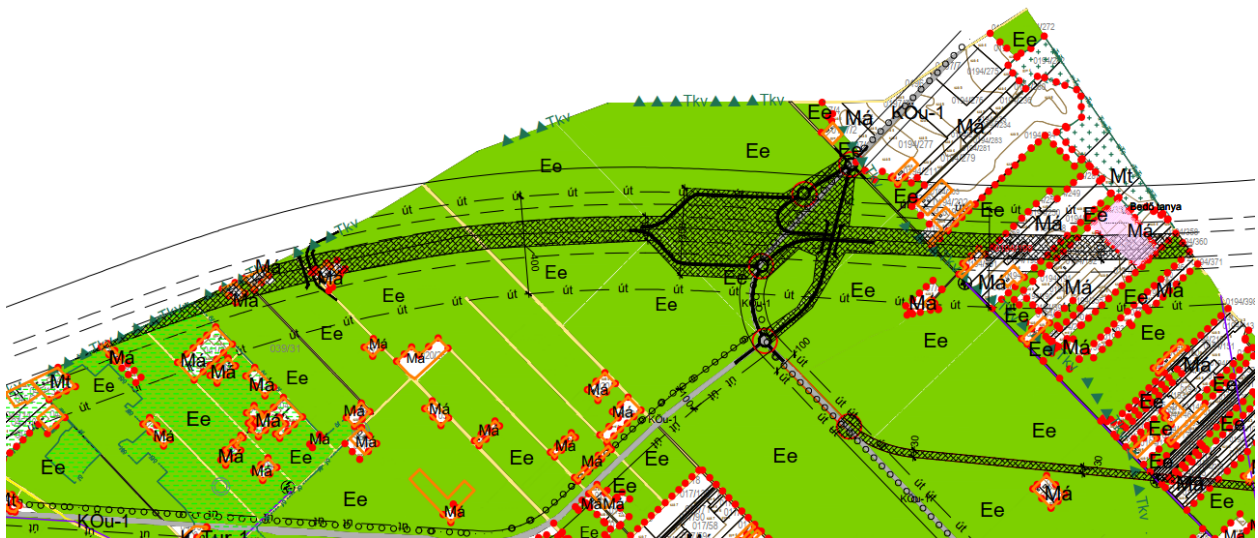
Jól látszik, hogy az engedélyezett tervben a pihenő kissé keletebbre toldott és kialakítása eltér a korábbi, a környezetvédelmi engedélyben és a fejlesztési tervben szereplő változattól.

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT KEREKEGYHÁZA M8 (TÁVLATI M200) GYORSFORGALMI ÚT MEGVALÓSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁHOZ



A hatályos terven a komplex pihenő helye, valamint az 5211 és 5212 jelű országos közutak átvezetése egy korábbi tervezet szerint szerepel, ezért módosítani kell

Hatályos Rendezési tervlap (R-1)



Az az érintett terület a hatályos terven közlekedési terület céljára fenntartott terület erdő, vagy mezőgazdasági övezeti besorolása, mely a módosítással közlekedési területbe kerül, a megváltozott terv szerinti kisajátítási határ szabályozási vonalként kerül a tervbe beépítésre.

A szabályozási vonal meghatározásához a kisajátítási vonalat kell alapul venni. A kisajátítási vonal az egyes műtárgyak, rézsúlábtól, árok partvonalától szükséges távolságra lett meghatározva az adottságok figyelembevételével. Azon telkek számára, melyek jelenlegi útkapcsolatukat a szélesítés következtében elveszítik, kiváltó utakat kell tervezni, azok számára helyet biztosítani.

A tervezési szakaszon külön szintű létesítmények és komplex pihenő tervezettek, ezekhez kapcsolódóan külön szabályozási előírások megfogalmazása szükséges.

1.6. Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata

A tervezési területen és hatásterületének környezetében védett építészeti érték (műemlék vagy helyi védettség alatt lévő építmény) nem található. A tervezett beruházás műemléki környezetet nem érint.

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a múzeumi adattári, szakirodalmi, térképészeti kutatások során, a tervezett beruházás által érintett terület hatásterületi sávjában egy régészeti lelőhelyet találtak, amely a közhiteles nyilvántartásba bekerült.

Régészeti lelőhely neve	Nyilvántartási azonosítója	Azonosítás alapja	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Érintettség	Kockázati kategória
<i>Kerekegyháza – Bedő-tanya, Kerekegyháza 26. lelőhely</i>	<i>96713</i>	<i>légifényképezés, terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>avar</i>	<i>érintett</i>	<i>3</i>

Rózsaszín felület jelöli az érintett „Bedő-tanya” lelőhelyet. forrás: E-tér adatszolgáltatás



2024-ben előzetes régészeti dokumentáció (ERD) készült, melyet a Nemzeti Régészeti Intézet Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ készített. Ebből az alábbiakban idézünk:

„A jelenlegi ismereteink alapján a tervezett nyomvonal nem érintenek olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni, illetve az örökségvédelmi kockázata alapján az 1. kategóriába sorolhatunk. Elmondható, hogy az érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyek többségét főként terepbejárás vagy helyszíni szemle során azonosították, csak kevés esetben történt ásatás, illetve egyéb lelőhelydiagnosztikai kutatás. Ebből kifolyólag kiterjedésükről, intenzitásukról kevésbé pontosak az információink. Emellett a már korábban kutatott szakaszokat sem lehetett teljes egészében vizsgálni az éppen aktuális fedettség miatt.

Összességében megállapítható, hogy még a tervezési fázis végleges lezárása előtt további régészeti kutatásokra (terepbejárásra, továbbá műszeres lelőhelyfelmérésre és próbafeltárásokra) van szükség a nyomvonalak teljes hosszán az örökségvédelmi kockázatok csökkentése érdekében. Ily módon kisebb korrekciókat alkalmazva csökkenthető a beruházás idő- és költségvonzata.”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya BK/EOF/00933-3/2025 számú nyilatkozatában a következőket írta elő:

„A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

1.7. Környezetiállapot-jellemzők, ideértve a földtani állapot jellemzőket is

Földtani jellemzők:

Földtani szempontból a talajképző kőzet a közigazgatási terület Ny – i szélén a holocén korú folyóvízi homok, kavics, ártéri iszap, agyag, mésziszap, tőzeg és futóhomok, míg a közigazgatási terület egyéb döntő területein a pleisztocén korú futóhomok, illetve kis foltokban a lösz és löszös üledék.

Mérműkeológiai szempontból a közigazgatási terület Ny – i szélén a mésziszap, édesvízi mészkő, kis foltokban a lösz, lejtőlösz, míg a közigazgatási terület egyéb döntő területein a futóhomok a jellemző talajtípus.

Genetikai talajtérképek alapján a közigazgatási terület Ny – i szélén helyenként lápos réti talajok, a belterülettől Ny – ra foltokban réti talajok, réti csernozjomok, míg a közigazgatási terület egyéb döntő részén futóhomok, illetve kisebb részben humuszos homokok fordulnak elő.

Fao talajtérképek szerint a közigazgatási terület mélyebb részein csernozjom jellegű homoktalajok, míg egyéb területein általában futóhomok talajok fordulnak elő.

A fentiek alapján az alábbi tájtipusok különíthetők el a település közigazgatási területén:

- A teljes közigazgatási terület a „futóhomokos hordalékkúp-síkság, szőlő-gyümölcsös és erdőmozaikos kultúrsztyep közepes és mély talajvízállással” tájtipusba sorolható.

Ezen belül:

- A közigazgatási terület K – i részének tájtipusa egyrészt: „Félig kötött buckás homokvidék, telepített erdőkkel és homokpusztarét-maradványokkal.”

- Másrészt: „A kötött homokos síkság, mozaikosan homokpusztaréttel, akác- és nyárerdővel, szőlő- és gyümölcsös kultúrákkal.”

- A közigazgatási terület Ny – i részének tájtipusa: „Csernozjomos homoksíkság, kertészeti és szántóföldi hasznosítással.”

Környezetföldtani jellemzők:

Környezetföldtani szempontból a térség talajai egyöntetűen felszíni szennyeződésre erősen érzékeny porózus képződmények, melyet fokoznak a talaj vízföldtani, vízgazdálkodási tulajdonságai.

Ezt fokozzák – a következő fejezetben részletezendő – a talaj vízföldtani, vízgazdálkodási tulajdonságai.

Ezek mellett a kerekegyházi talajok szerves anyag tartalma közepes, illetve alacsony, mely kedvezőtlenül befolyásolja a talaj káros környezeti hatásokkal szembeni puffer kapacitását.

Talajlepusztulás szempontjából a közigazgatási terület középső, DK – i része széléroziónak (deflációnak) kitett terület.

A jellemző ÉNy – i széliránynak és a nagyrészt kedvezőtlen talajszerkezeteknek, valamint egyes helyeken a parlagon hagyott termőföldeknek köszönhetően, továbbá az út menti védőfásítások eltűnése miatt az igazgatási terület egyes részein előfordulnak időszakosan deflációra érzékeny területek.

Ezen területeken mezővédő erdősávok és út menti fasorok telepítése javasolt a megfelelő területhasznosítás mellett. Az erdősávok telepítése különös figyelemmel – a növénytermesztési, táj- és természetvédelmi szempontokat is szem előtt tartva – végzendő.

Vízföldtani jellemzők:

A Kerekegyháza térségi talajok vízgazdálkodási szempontból a közigazgatási terület döntő részén az igen nagy víznyelésű és vízvezető képességű, gyenge vízraktározó képességű, igen gyengén víztartó talajok, míg a belterülettől DNY – ra a nagy víznyelésű és vízvezető képességű, közepes vízraktározó képességű, gyengén víztartó talajok, az egész szelvényben viszonylag egyenletes mechanikai összetétel mellett, a közigazgatási terület Ny – i szélén foltokban pedig a gyenge víznyelésű, igen gyenge vízvezető képességű, erősen víztartó, kedvezőtlen vízgazdálkodású, lápos réti talajok a jellemzőek.

Vízföldtani szempontból a talajvíztároló kőzetek a területen a pleisztocén és holocén kiváló vízvezető képességű homok rétegek. A rétegvíz tárolók a pleisztocén fluvioeolikus homok, kavics rétegek.

Kerekegyháza közigazgatási területén különböző vízháztartású talajok találhatóak:

- A közigazgatási terület talajai egyöntetűen az „áteresztő” típusba tartoznak.

Termőföld jellemzők:

Az Uniós irányelvek és különböző programok, valamint az erre vonatkozó jogszabályok egyik legfontosabb alapelve az egyre csökkenő mezőgazdasági termőterületek, termőföldek védelme. Ezen belül az átlagosnál jobb minőségű termőföldek védelme (művelési ágának megfelelő hasznosítása) élvez prioritást.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. értelmében termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet használni.

Külterületen termőföld igénybevételekor a takarékos terület felhasználást kell megvalósítani.

A település területén *sem kiváló, sem pedig jó termőhelyi adottságú szántóterületek nem találhatóak* az Országos Területrendezési Tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben és a vármegyei Területrendezési Tervben foglaltak szerint. A közigazgatási terület É – i részén és Ny – i szélén nagyobb, míg K – en, DK – en kisebb területek *erdőterület övezetbe* soroltak az Országos Területrendezési Tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben és a Megyei Területrendezési tervben foglaltak szerint.

A termőföld minőségének védelme érdekében a földhasznosítás során a termőhely ökológiai adottságaihoz igazodó talajvédő gazdálkodást kell folytatni.

A termőföldön történő beruházások építés engedélyezési eljárásába a talajvédelmi hatóságot is be kell vonni. Az építés engedélyezési tervdokumentációban külön munkarészben kell foglalkozni a területen található humuszvagyon védelmével, a letermelés, deponálás és felhasználás módjával.

A mezőgazdasági termőterületeken előnyben részesítendő, támogatandók a környezetkímélő termelési módszerek, a szárazodást és a klímaváltozást figyelembe vevő termelési szerkezetek és technológiák, valamint az ezt elősegítő innovatív módszerek alkalmazása (szárazságtűrő növényfajok telepítése, víztakarékos öntözési módok alkalmazása, stb.) – különös tekintettel arra, hogy Kerekegyháza területe is a klímaváltozással fokozottan érintett térség övezetébe sorolt a MKVMKH Területrendezési Tervben foglaltak szerint.

A földmozgással járó munkavégzések során:

- A felső humuszos szintet külön kell letermelni és deponálni;
- A földmozgatás, majd a végleges elhelyezés során a külön tárolt humuszos szintet a kiporzás ellen védeni kell (takarással, füvesítéssel, nedvesítéssel);
- Az építési tevékenység befejezésekor a humuszos feltalajt helyben kell legfelső réteggént elteríteni;
- A feleslegben maradó humuszos feltalajt a területről elszállítani csak a talajvédelmi hatóság nyilatkozata alapján szabad.

Földtani képződmények:

Kerekegyháza közigazgatási területén *kiemelt védettségű geológiai képződmény, védendő földtani érték* nem található.

A településen esetlegesen található korábban felhagyott anyaggyödröket (homok- és agyagbányákat) a területek későbbi hasznosításának megfelelően rekultiválni szükséges.

A térség talaj- és talajvízszennyezésének jellemzése:

A település területén a régi TÜZÉP területének (1122 hrsz.) a kivételével várhatóan örökölt talaj- és talajvízszennyezéssel nem kell számolni.

A település egyes kommunális létesítményeinek talajra és felszín alatti vízre gyakorolt hatása elhanyagolható.

Kerekegyháza mintegy 20 éve bezárt és rekultivált *települési szilárd hulladéklerakó telepe, illetve települési folyékony hulladék leürítő helye* Fülöpháza közigazgatási területén, a közigazgatási határtól mintegy 380 m-re volt található, így ehhez kapcsolódóan Kerekegyházán talaj- és talajvízszennyezéssel nem kell számolni.

A településnek *állati hulladék elhelyező, ártalmatlanító létesítménye (dögtér, állati hulladék-temetője, stb.)* nincs és a korábbiakban sem volt, így ehhez kapcsolódóan talaj- és talajvízszennyezéssel nem kell számolni.

A fenti felszámolt létesítmények területe újra hasznosításának feltételei a teljes körű környezeti felülvizsgálati dokumentációban kerültek megállapításra. A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak szerint a talajvízben tapasztalható nem jelentős szennyezettség ellenére műszaki beavatkozás nem szükséges, illetve kármentesítési műszaki beavatkozás nem indokolt a lerakó és a leürítő hely esetében sem.

A régi TÜZÉP telep talajszennyezésének a felszámolása folyamatban van. Egyéb a település területén meglévő, megmaradó létesítmények üzemeléséhez kapcsolódóan ismereteink szerint talajszennyezéssel nem kell számolni.

További talajvédelmi szempontú előírások:

- A termőföld minőségének védelme érdekében a földhasznosítás során a termőhely ökológiai adottságaihoz igazodó talajvédő gazdálkodást kell folytatni.
- A termőföldön történő beruházások építés engedélyezési eljárásába a talajvédelmi hatóságot is be kell vonni. Az építés engedélyezési tervdokumentációban külön munkarészben kell foglalkozni a területen található humuszvagyon védelmével, a letermelés, deponálás és felhasználás módjával.
- A földmozgással járó munkavégzések során:
 - A felső humuszos szintet külön kell letermelni és deponálni

A földmozgatás, majd a végleges elhelyezés során a külön tárolt humuszos szintet a kiporzás ellen védeni kell (takarással, füvesítéssel, nedvesítéssel);

Az építési tevékenység befejezésekor a humuszos feltalajt helyben kell legfelső réteggént elteríteni;

A feleslegben maradó humuszos feltalajt a területről elszállítani csak a talajvédelmi hatóság nyilatkozata alapján szabad.

- A művelés alóli kivonásokat a beépítés ütemének megfelelően, szakaszosan kell végrehajtani és a munkák megkezdéséig a területet az eredeti művelési ágnak megfelelően kell hasznosítani.

Ásványi nyersanyag lelőhely:

A település közigazgatási területén az alábbi *legális, működő építőipari, illetve szilárd ásványi nyersanyag lelőhely (működő külszíni bánya, illetve bányászati célt szolgáló létesítmény)* található adatszolgáltatás szerint:

- az igazgatási terület D – i részén az 52. sz. főúttól D – re a 0115/87 hrsz.-ú ingatlanon lévő homokbánya

A település közigazgatási területén nincs *meddőhányó, célkitermelő hely, valamint bányászati módszerekkel kialakított föld alatti térség, illetve föld alatti tároló térség.*

A település területét *koncessziós előkészítési terület, valamint egyéb kutatási terület nem érinti.*

A közigazgatási területen *nincs egyéb bányászati joggal érintett terület.*

Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében foglaltak szerint a közigazgatási terület teljes egésze, adatszolgáltatás szerint az *ásványi nyersanyagvagyron terület övezetbe* sorolt.

A korábban végzett földtani kutatások eredményei alapján összeállításra került *Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyron Nyilvántartásban nem szerepelnek* Kerekegyháza közigazgatási területéhez tartozó földrészek.

Felszíni és a felszín alatti vizek

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben foglaltak szerint Kerekegyháza közigazgatási területe az Országos vízminőség-védelmi terület övezetével nem érintett.

Magyarország vízgyjűjtő-gazdálkodási terve 2021 (a továbbiakban: VGT3) szerint Kerekegyháza közigazgatási területe az 1-10 számú Duna-völgyi-főcsatorna tervezési alegységre esik.

Kerekegyháza közigazgatási területén a VGT3 szerint *vízfolyás és állóvíz víztest nem található.*

Kerekegyháza közigazgatási területét 3 db felszín alatti víztest érinti (minősítésük a VGT3 7-1. melléklete alapján):

Víztest neve	Víztest jele	Víztest típusa	Mennyiségi állapot	Kémiai állapot	Mennyiségi állapot célkitűzés / elérése	Kémiai állapot célkitűzés / elérése
Duna-Tisza közti hátság – Duna-vízgyűjtő északi rész (VOR: AIQ531)	sp.1.14.1	sekély porózus	jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (FAVÖKO)	jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NH ₄)	a jó állapot fenntartandó, a kockázat csökkentendő / 2027	a jó állapot fenntartandó, a kockázat csökkentendő / 2027
Duna-Tisza közti hátság – Duna-vízgyűjtő északi rész (VOR: AIQ530)	p.1.14.1	porózus	jó	jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NO ₃)	a jó állapot fenntartandó	a jó állapot fenntartandó, a kockázat csökkentendő / 2027
Nyugat-Alföld (VOR: AIQ623)	pt.1.2	porózus termál	jó	jó	a jó állapot fenntartandó	a jó állapot fenntartandó

Mindegyik felszín alatti víztest a teljes közigazgatási területet lefedi.

A szükséges főbb – a TRT. szempontjából releváns – intézkedéseket a VGT3 tartalmazza. A Kerekegyháza közigazgatási területét érintő víztestenként megfogalmazott célok, intézkedések településrendezési tervben kezelendő releváns részleteit az alábbi fejezetek tartalmazzák.

Szennyeződéserzékenységi besorolás:

Kerekegyháza közigazgatási területének *szennyeződéserzékenységi besorolása: Érzékeny – felszín alatti vízminőség-védelmi – területek* a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet mellékletében foglaltak szerint (a felszín alatti víz védelme szempontjából).

Nitrátérzékenységi besorolás:

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló módosított 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 2013. szeptember 1-én hatályba lépett módosítása értelmében Kerekegyháza közigazgatási területén több fizikai blokk került *nitrát-érzékeny* besorolásba. A fenti rendelet 5. § (1) bekezdés bd) pontja értelmében nitrátérzékeny az olyan terület, „ahol a fő porózus-vízadó összlet teteje a felszíntől számítva 50 m-nél kisebb mélységben van”, míg be) pontja értelmében a település belterülete nitrátérzékeny területnek minősül „kivéve, ha a felszín alatti víz nitrát tartalma bizonyítottan nem haladja meg az 50 mg/l értéket és ahol a településrendezési terv alapján állattartás folytatható.”

Nitrát-érzékeny továbbá az 5. § (1) bekezdés d), illetve e) pontja értelmében a nagy létszámú, valamint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alá tartozó állattartó telepek, valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe.

A nitrát-érzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységeit a rendelet szerinti cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott előírásai szerint kell végeznie.

A felszíni vizek befogadó kategóriái:

A vizsgált térség – a felszíni vizek tekintetében – a csatornák (nem állandó vízfolyások) a 3. időszakos vízfolyás befogadók területi kategóriába tartoznak a hatályos többször módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásai szerint a szennyvizek befogadóba való közvetett és közvetlen bevezetésére vonatkozóan.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerinti technológiai és országos vízminőség-védelmi területi kibocsátási határértékeket, valamint a közcsatornába bocsátható szennyvizek szennyező anyag tartalmának küszöbértékeit a KvVM rendelet mellékletei tartalmazzák. A település közigazgatási területén *nincs állandó vízfolyás*. A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtő területek kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak szerint Kerekegyháza közigazgatási területe *nem tartozik az érzékeny felszíni vízfolyások vízgyűjtő területéhez*.

A felszíni vizek jellemzése:

A terület felszíni vizeinek mennyiségét döntően a csapadékviszonyok és a felszíni viszonyok határozzák meg.

A felszíni vizek minőségét a települési infrastruktúra, a csatornázottság színvonala, illetve a működő ipar befolyásolja. Hatással van a vízminőségre a mezőgazdasági művelés alatt álló területekről bejutó diffúz szennyezés, illetve a települési hulladékgazdálkodás is. A belterületi csapadékvizek fő befogadója a XIX/k. csatorna.

A vízrendezés és vízhasznosítás kérdéseit külön munkarész tárgyalja részletesen.

A felszín alatti vizek jellemzése:

A felszín alatti vizek minőségi szempontból veszélyeztetettek.

A *talajvízkészletek* a térségben a 15-30 m vastag holocén és pleisztocén korú laza összletben találhatóak, mely alatt a pleisztocén, a felső pliocén, majd a Felső-pannóniai és Levantei agyagos-homokos üledéksor következik.

A *terület vízföldtani adottságai* a kinyerhető víz mennyisége szempontjából elsősorban a pleisztocén üledékekben kedvezőek. A *talajvízszintek* az utóbbi évtizedekben tendenciózusan csökkennek.

A település közigazgatási területén a talajvíz-tükör terep alatti becsült átlagos mélysége (a korábban végzett talajmechanikai fúrások során, valamint az ásott kutakban észlelt vízszintek) alapján – a magasabb területeken -8,00 - -12,00 m, míg a mélyebb területeken -3,00 - -5,00 m (nyugalmi talajvízszint). A rendelkezésre álló adatok, információk alapján megállapítható tehát, hogy a térségben az átlagos talajvízszint általában nagy mélységben helyezkedik el. A talajvízjárásra jellemző, hogy a vízszint sokéves ingadozása közepes, általában 1-3 m közötti.

Ezen – kb. 15-30 m mélységig – kitermelhető *talajvizek minősége* a térségben többek között magas ammónia-, vas- és mangántartalma miatt kifogásolható.

A térségben a *talajvizek áramlásának fő iránya* ismereteink szerint K-DK – ről Ny-ÉNy – i irányba mutató.

A *rétegvizek* Kerekegyháza közigazgatási területén a 15 – 30 m alatt kezdődő mintegy 200-250 m vastag pleisztocén fluvioeolikus homok és kavics rétegekben találhatóak.

A *rétegvíz tárolók vízvezető képessége* a közigazgatási területen egyöntetűen jó.

A kitermelhető *rétegvizek (minősége)* vas-, mangán-, ammónia-, arzén- és egyes helyeken metántartalma haladja meg általában a rendeletben előírt értékeket (II. osztályú).

A térségben a *rétegvizek áramlásának fő iránya* K-ÉK – ről Ny-DNy – felé mutat.

A felszín alatti vizek szennyező forrásai a felszíni vizeknél ismertettek túl a házi szennyvizek és az állati trágya helytelen gyűjtése, a palástcementezés nélkül létesített csöktak, stb.

A vízellátás (települési vezetékes és egyedi kutas), vízbázis-védelem, valamint a szennyvízcsatornázás, szennyvíztisztítás, szennyvízelhelyezés kérdéseit külön munkarész tárgyalja részletesen.

Levegőtisztaság és védelme

Kerekegyháza település közigazgatási területén a levegőterheltségi szint – 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott – egészségügyi határértékei az irányadók az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott területek kivételével, ahol ezen rendelet 4. mellékletében szereplő az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket kell alkalmazni. A település közigazgatási területét érintő ex-lege védett lápok és szikes tavak, valamint természeti területek, továbbá az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó mag- és folyosó területek – a természet- és tájvédelmi munkarészben részletezettek szerint –, melyek esetében releváns lehet az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szint. A térségben az uralkodó szélirány ÉNy – i.

Immissziós helyzetkép:

A település – levegőjének minőségét tekintve – a térség egyik legkevésbé szennyezett, legkevésbé terhelt levegőjű részéhez tartozik – az Országos Immissziómérő Hálózat korábbi adatai szerint –, azaz az alap légszennyezettség nem számottevő.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózatnak jelenleg a településen és környezetében nem találhatóak mérőhelyei, a szmoghelyzet kialakulásával pedig nem kell számolni, így füstköd-riadó terv kidolgozására sincs szükség.

A településen a légszennyező anyagok koncentrációi a 80-as évektől napjainkig csökkenő tendenciát mutatnak a kén-dioxidra és a nitrogén-oxidokra vonatkoztatva.

Ez jórészt a vezetékes gázhálózat kiépülésének és a visszaszoruló, illetve átalakuló ipari termelésnek az eredménye. (A település és közvetlen környezetének adottságai kedvezőek.)

A kémiai légszennyező komponensek tekintetében a település levegője tisztának mondható.

A szilárd légszennyező komponensek (ülepedő- és szálló por beleértve a növényi polleneket is) aránya időnként számottevő, a növényi pollen esetében pedig a térségben a helyenként burkolatlan útfelületeknek és a nem megfelelően karbantartott zöldfelületeknek, az egyes helyeken elhanyagolt, parlagon hagyott mezőgazdasági területeknek, valamint a csökkenő mennyiségű és kedvezőtlen eloszlású csapadéknak köszönhetően. A zöldterületeken törekedni kell az allergiát okozó pollenű növények visszaszorítására. Az állattartó telepek környezetében a bűzterhelés időnként nem elhanyagolható.

Emissziós helyzetkép:

A város légtérébe kerülő légszennyező anyagok döntően a közlekedésből, a fűtésből és az üzemi, technológiai tevékenységekből erednek. A fűtési és üzemi eredetű kibocsátások jellemzően 10 m alatt, néhány esetben pedig 10-20 m közötti magasságban történnek, így e terület nem játszik számottevő szerepet a nagy távolságba eljutó légszennyezés kialakításában. A település átszellőzöttsége megfelelőnek mondható. A közlekedésből adódó levegőterhelés mértéke számottevő, a helyi és az átmenő forgalom is megnövekedett (52. sz. főút, 5214, 5218, 5212, 5211 jelű közút) az utóbbi években. A fűtési módok megoszlása a településen kedvező képet mutat: a központi belterületen gyakorlatilag teljesen kiépített a gázhálózat és a gázzal fűtő lakások aránya is magas, azonban nem elhanyagolható – de várhatóan átmenetileg jelentősebb lesz – a vegyes tüzelésű kazánokban fával és egyéb szilárd tüzelőanyagokkal fűtő lakások aránya sem a külterületen és a belterület egyes részein. Kellemetlen szagok a nagyobb állattartó telepek környezetében jelentenek időszakonként problémát.

Az allergiára hajlamos személyek számára gondot jelenthet a parlagon fekvő, illetve gondozatlan, gyomos, bolygatott külterületek nem elhanyagolható kiterjedése. A város belterületére ez nem jellemző. Száraz időszakokban jelentős porszennyezés forrása lehet a néhány keskeny burkolatú és burkolatlan település széli út a város belterületén és annak közelében. Emellett mezőgazdasági munkák idején okozhat problémát a mezőgazdasági földterületekről származó porszennyezés.

Légszennyező anyag kibocsátás szempontjából jelentős ipari üzemek, illetve termelő, vagy szolgáltató tevékenységet végző létesítmények Kerekegyháza közigazgatási területén belül – néhány kivételtől eltekintve – nem találhatóak. Ezen, illetve az egyéb kisebb levegőterhelést okozó üzemek, telephelyek a település belterületének a DK – i, DNy – i és ÉK – i szélén lévő gazdasági területeken, illetve a külterület távolabb lévő gazdasági területein üzemelnek döntően.

A település gazdasági területei – az uralkodó szélirány szempontjából (néhány kivétellel) általában kedvező elhelyezkedéssel – a belterületi lakóterületek mellett és közelében, annak DK – i, DNy – i és ÉNy – i szélén, illetve a belterülettől távolabb D – re, K – re, illetve Ny – ra találhatóak. Ezen üzemek, telephelyek általában a város gazdasági területein vannak.

A fentieket összefoglalva megállapítható, hogy a külterületi állattartó telepek üzemelésével járó bűzterhelés a belterületi lakóterületeken – a lakóterületekhez közeli állattartó telepek kivételével – gyakorlatilag nem érzékelhető és – a vonatkozó állattartási előírások szigorú betartása mellett – várhatóan a majorok közelében is tovább enyhül.

Ezt segíti az a tény is, hogy a belterületi háztáji állattartás sem számottevő (néhány sertés, valamint baromfik).

Az avar és növényi hulladék nyílttéri égetésének helyi szabályairól szóló 8/2014. (VI. 26.) Ök. számú rendelet előírásait figyelembe kell venni az avar és növényi hulladék nyílttéri égetésének vonatkozásában, esetleg módosítani a hatályos előírásoknak megfelelően. Ezen túlmenően javasoljuk a jogszabályt kiegészíteni a tarló, legelő, nád égetésére (ártalmatlanítására) vonatkozó szabályokkal a hatályos előírásoknak megfelelően.

Ezen túlmenően javasoljuk a jogszabályt kiegészíteni a háztartási fűtési tevékenységgel okozott légszennyezés, valamint a porképződés megelőzésére és a bűzös anyagok kezelésére vonatkozó szabályokkal a hatályos előírásoknak megfelelően.

A település egyes kommunális létesítményeinek bűz és egyéb légszennyező anyag kibocsátása elhanyagolható.

Kerekegyháza mintegy 20 éve bezárt és rekultivált települési szilárd hulladéklerakó telepe, illetve települési folyékony hulladék leürítő helye Fülöpháza közigazgatási területén a közigazgatási határtól mintegy 380 m-re volt található, így ehhez kapcsolódóan Kerekegyháza levegőterheléssel nem kell számolni.

A településnek állati hulladék elhelyező, ártalmatlanító létesítménye (dögtér, állati hulladék-temetője, stb.) nincs és a korábbiakban sem volt, így ehhez kapcsolódóan levegőterheléssel nem kell számolni.

A közúti és vasúti forgalomból adódó levegőterhelés kérdéseit a zajterhelés kérdéseivel együtt a zaj- és rezgésvédelmi tervfejezet tárgyalja.

A települési környezet levegőminőségét a gépjárműforgalom (ezen belül is a nehéz járművek arányának) növekedése és a szilárd tüzelés – várhatóan átmeneti – terjedése kedvezőtlenül befolyásolja. A belterület széli ingatlanok egy részének, valamint a külterületi tanyák, majorok, illetve egyéb gazdasági területek gazdasági épületeinek fűtése esetenként hagyományos tüzelőanyagokkal (vegyes tüzelésű kazánokban fa, illetve egyéb szilárd tüzelőanyag) történik. Javasoljuk ezen területeken is a gázfűtéses, vagy megújuló energiát használó megoldások alkalmazásának szorgalmazását.

A belterületi porszennyezés csökkentését a telkeken és közterületeken növénytelepítéssel, illetve az utak burkolásával lehet elérni. A gazdasági területeken belül és a mezőgazdasági területek dűlőútjai mellé védőfásítás javasolt.

A növényi pollen szennyezés a gyomnövények (elsősorban a parlagfű) megfelelő irtásával és a zöldterületek karbantartásával szorítható vissza.

A levegő minőségében hosszabb távon javulást eredményezhet még a jelen terv keretein kívül eső, tőle függetlenül megvalósuló fejlesztések (pld. az újabb hőtermelő berendezések hatásfokának és kibocsátási értékeinek javulása, a motorhajtó anyagok minőségének javítása, a gépjármű motorok káros anyag kibocsátásának csökkenése).

A település levegőminőségének romlásával hosszabb távon sem kell számolni, hiszen a környezetre jelentős hatást gyakorló jelentős levegőterhelő ipari létesítmények/technológiák tömeges üzembe helyezése, illetve további állattartó telepek létesítése a lakóterületek közelében nem várható.

Települési klíma:

Kerekegyháza Magyarország területén belül a klímaváltozás hatásainak leginkább kitett térségek közé tartozik, melyre többek között a forró napok és a hóhullámos, illetve hőségiadós napok számának a növekedése, illetve a csapadékos napok számának a csökkenése mellett a rövid idejű csapadékok intenzitásának és a viharos napok számának a növekedését prognosztizálják a klímamodellek.

A város döntően elszenvedője a klímaváltozásnak, annak előidézésében elhanyagolható szerepet játszik.

A klímaváltozás hatásaival szemben a települési éghajlat-változási programokban részletezett megelőzési (mitigációs) és alkalmazkodási (adaptációs) lehetőségek állnak.

Zaj- és rezgésterhelés

A város lakóinak nyugalmát leginkább zavaró környezeti hatás a monoton zajterhelés, vagy impulzusszerűen jelentkező erős zajhatás. A kibocsátó tevékenységek szerint a zajforrások az alábbiak: ipari, üzemi tevékenység, közlekedés (közúti, vasúti, légi), szabadidős tevékenységek (vendéglátás, szórakoztatás). A negyedik kategória pedig az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés.

Ezen különböző létesítményektől és tevékenységektől származó zaj védendő területeken érvényes terhelési határértékeit a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú területi funkciók:

A település lakóterületeit, valamint a különleges területek közül az oktatási létesítmények területét, a temetőt és a zöldterületeket zaj- és rezgésvédelmi szempontból „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű), valamint a különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők és a zöldterületek” területi funkcióba szükséges sorolni.

A település településközponti és intézményi vegyes területeit zaj- és rezgésvédelmi szempontból „Vegyes terület” területi funkcióba szükséges sorolni.

A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági, az ipari gazdasági és az általános gazdasági, valamint a különleges mezőgazdasági üzemi területek –, azaz a bel- és külterületi gazdasági területek és majorok – zaj- és rezgésvédelmi szempontból „Gazdasági terület” területi funkcióba sorolandók.

Gazdasági terület területi funkcióba soroljuk továbbá a különleges területek közül a mezőgazdasági üzemi, üzemi, bánya, szennyvíztisztító, megújuló energia hasznosítására szolgáló területeket is.

2. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

1	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
5	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
6	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
7	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
8	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

3. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelethez

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

1	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM}^{k6} megítélési szintre (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
4	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
5	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei és a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT KEREKEGYHÁZA M8 (TÁVLATI M200) GYORSFORGALMI ÚT MEGVALÓSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁHOZ

1	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM}^{Kö}$ megítélési szintre					
		(dB)					
2		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonalától és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől származó zajra	
		3	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra
6	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
7	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú övezetek, területek:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti – a rendeltetése miatt fokozott védelmet igénylő létesítmény (egészségügyi, oktatási, művelődési, stb.) körül kialakítható – *csendes övezetek*, valamint *zajvédelmi szempontból fokozottan védett területek* – azaz a zajvédelmi zónáknál megadott zajterhelési határértékeknél szigorúbb határértékekkel védett területek – Kerekegyháza közigazgatási területén nem találhatóak, illetve kialakítását a terv sem javasolja az önkormányzat szándékaival összhangban, ugyanis az egyéb zajterhelési határértékek is elegendően szigorúak és betartásuk jelenleg is egyes helyeken nehézséget okoz. A közigazgatási területen olyan közüzemi létesítmény, ahol a zajszint nem csökkenthető határértékre, azaz *fokozottan zajos terület* nem található, illetve a környezetvédelmi hatóság ilyet nem jelölt ki, illetve folyamatban lévő kijelölésről sincs tudomásunk.

A zajforrások és a zajterhelés vizsgálata:

Üzemi zaj: A belterületi lakóterületekbe ékelődve, valamint a lakóterületek melletti és közeli gazdasági területeken található egyes üzemek (faihari, fafeldolgozó üzemek, takarmánykeverő üzem, építési-bontási hulladék kezelő (beton daráló) telep) tevékenységük során számottevő zajkibocsátással járnak, azonban határérték feletti zajkibocsátással üzemelésük során valószínűsíthetően nem kell számolni.

A meglévő és kialakítandó gazdasági területeken belül kereskedelmi, szolgáltató, általános és ipari gazdasági területek találhatóak és kerülnek kialakításra.

A kereskedelmi, szolgáltató, általános, egyéb ipari és az ipari gazdasági területek esetében, ahol lehetőség van rá, a belterületi lakóterületek felé min. 30 m széles – esetleg ültetési kötelezettséggel biztosítandó – többszintes, örökzöldeket is tartalmazó védő zöldsáv, véderdősáv védelmében létesülhetnek, üzemelhetnek, illetve bővíthetnek, azonban javaslatunk szerint a rendeletek előírásainak megfelelő „zajosabb” tevékenységek az ipari gazdasági területek lakóterületektől távolabb eső területeire települhetnek. Szükség esetén a lakó- és gazdasági területek határán hangárnyékoló létesítménnyel (zajárnyékoló fal) biztosítható a gazdasági területeken kibocsátott üzemi zajtól származó lakóterületre előírt zajterhelési határértékek teljesülése.

A gazdasági (kereskedelmi, szolgáltató és ipari) területek több helyütt meglévő lakóterületi, üdülőterületi és egyes különleges területi funkcióval (turisztikai terület, zöldterületek) közvetlenül határosak.

A különleges területeken – a gazdasági területek zajvédelmi funkcióba sorolt területek kivételével – üzemi zajforrások nincsenek és nem is létesülnek.

Az állattartó telepek üzemelése nem jár jelentős üzemi zajkibocsátással.

A Kerekegyháza gázátadó és szakaszoló állomás területén jelentős zajkibocsátású létesítmények üzemelnek – beleértve az állomáshoz kapcsolódó fáklyát is.

Az FGSZ Zrt. adatszolgáltatása szerint a gázátadó és a szakaszoló állomás vélelmezett *zajvédelmi hatásterülete* is min. 100 m a zajforrást magába foglaló telekingatlan telekhatárától, illetve a fáklyától, mely a Gázellátás, gázközművek tervlapon feltüntetésre került.

Kedvező, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül és közelében védendő épületek nem találhatóak és a későbbiekben sem létesülhetnek.

A fasorok, valamint a véderdősávok hangcsillapító hatása, továbbá az övezeti besorolások biztosítják a gazdasági területekről származó zaj – a lakó- és egyes különleges területekre előírt zajterhelési határértékekre történő csillapítását. A lakóterületekbe ékelődött – gazdasági területekbe nem sorolt – kisebb termelő, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységeket zajvédelmi szempontból a lakóterületi funkcióba soroljuk. (Ezen létesítményeknek a lakóterületre előírt zaj- és rezgésterhelési határértékeket kell biztosítaniuk üzemelésük során.)

A vegyes, illetve a lakó- és egyéb különleges területi funkció között 5 dB a zajhatárérték különbség. Ezen területek esetében az üzemi és szabadidős létesítményekben folytatott tevékenységekből származó zaj- és rezgésterhelési határértékek túllépése nem várható, ugyanis a lakóterületekkel szomszédos településközpont és intézményi vegyes területen lévő létesítményekben zajos tevékenységek nincsenek és nem is létesülhetnek.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a magasabb zajterhelési határértékkel rendelkező övezetekből származó zajterhelés, a szomszédos alacsonyabb zajterhelési határértékkel rendelkező területeken lévő védendő létesítményekre vonatkozó ezen alacsonyabb zajterhelési határértékeket sem haladhatja meg, mely miatt tettük a fentebbi javaslatokat az egymással közvetlenül határos különböző zajterhelési határértékkel rendelkező övezetek esetében.

Szabadidős tevékenységtől származó zaj: A város területén néhány szabadidős jellegű (kulturális, szórakoztató, vendéglátó és sport) zajforrás üzemel, amelyek általában szezonálisan, vagy állandó jelleggel működő vendéglátó egységeket jelentenek.

A kulturális, szórakoztató, vendéglátó, sport-, reklámcélú, közösségi, továbbá minden hangosítást igénylő rendezvénytől – a közterületi rendezvény kivételével – és egyéb helyhez kötött külső zajforrástól származó szabadidős zaj terhelési határértékei a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében foglalt: az üzemi és szabadidős létesítményekben folytatott tevékenységektől származó zaj terhelési határértékeinek felelnek meg. Ezen túlmenően azonban tárgyi tevékenységek megengedett üzemeltetési helyére, idejére, stb. vonatkozóan az önkormányzat helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályokat állapíthat meg (önkormányzati rendelet formájában) jelenleg a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján. (Az Önkormányzat jelenleg erre vonatkozóan nem rendelkezik helyi szabályokkal.)

Ehhez kapcsolódó probléma Kerekegyháza közigazgatási területén jelenleg nincsen és a későbbiekben sem várható – adatszolgáltatás szerint.

Közlekedéstől származó zaj- és levegőterhelés:

Közúti közlekedési zaj- és levegőterhelés:

A környezeti zaj- és légszennyező források közül a közúti közlekedés az, amely a legnagyobb mértékben és a legnagyobb területet terhel zajjal és légszennyező anyagokkal. Ez elsősorban a jelentős átmenő forgalmú utakra vonatkozik.

Az 52. sz. főút az igazgatási terület D – i szélét Ny – K – i irányban szeli át, a belterületi lakóterületektől D – re 5 km-nél nagyobb távolságban, így a település közigazgatási területén érzékelhető levegőterhelést nem okozva ezzel.

Az 5214 jelű közút az igazgatási területet DK – Ény – i irányban szeli át, illetve érinti és belterület D – i részén lakó- és vegyes területeken vezet keresztül, részben nagy részben közepes közterületi szélességű szakaszokon és az uralkodó szélirány ezen légszennyező anyagokat a lakóterületek egy része felé továbbítja érzékelhető levegőterhelést okozva ezzel. Az út belterületi szakaszainak becsült távlati forgalmából számított zajterhelés átlagos becsült értéke a belterületi lakóterületen $L_{AM}(7,5) = 59/52$ dBA (nappal/éjjel).

A közút ezen szakaszai mellett meglévő lakó-, vegyes-, illetve gazdasági területek találhatóak nagy és közepes közterületi szabályozási szélesség mellett 0-5,0 m-s előkerttel épített épületekkel, valamint kereskedelmi, szolgáltató, ipari és lakóterületek, továbbá ezen övezetekbe sorolt épületek létesülnek megfelelő védőtávolság, illetve megfelelő közterületi szélesség biztosítása mellett.

Az út ezen szakaszainak a forgalmából adódóan időnként és helyenként elhanyagolható mértékű (nappal 1-2 dBA, míg éjjel 2-4 dBA) zajhatárérték túllépés adódik. A zajcsökkentés passzív zajvédelmi intézkedésekkel érhető el (sebességkorlátozás, a közút felőli védendő helyiségek nyílászáróinak zajvédő üvegezése, stb.). Középtávon forgalomcsökkenés, ebből következően pedig zajterhelés csökkenés várható az elkerülő út elkészülte után.

Az 5212 jelű közút a belterület É – i részén vezet keresztül és a gazdasági területek mellett lakóterületeket, illetve vegyes területeket érint, általában viszonylag nagy közterületi szélességű szakaszon halad keresztül és az uralkodó szélirány ezen légszennyező anyagokat a lakóterületek egy része felé továbbítja érzékelhető levegőterhelést okozva ezzel. Az út belterületi szakaszainak becsült távlati forgalmából számított zajterhelés átlagos becsült értéke a belterületi lakóterületen $L_{AM}(7,5) = 58/51$ dBA (nappal/éjjel). A közút ezen szakaszai mellett meglévő lakó-, vegyes- és kereskedelmi, szolgáltató és iparterületek találhatóak az általában nagy szabályozási szélesség mellett 0-5,0 m-s előkerttel épített épületekkel,

valamint kereskedelmi, szolgáltató, ipari és lakóterületek, továbbá ezen övezetekbe sorolt épületek létesülnek megfelelő védőtávolság, illetve megfelelő közterületi szélesség biztosítása mellett.

Az út ezen szakaszainak a forgalmából adódóan időnként és helyenként csekély mértékű (nappal 0-1 dBA, míg éjjel 1-3 dBA) zajhatárérték túllépés adódik. A zajcsökkentés passzív zajvédelmi intézkedésekkel érhető el (sebességkorlátozás, a közút felőli védendő helyiségek nyílászáróinak zajvédő üvegezése, stb.) Középtávon forgalomcsökkenés, ebből következően pedig zajterhelés csökkenés várható az elkerülő út elkészülte után.

Az egyéb közutak (5211, 5218 jelű) belterületi lakóterületeket nem érintenek, külterületen csekély beépítettségű területeken vezetnek, így jelentős zajterhelést, ezáltal zajhatárérték túllépést nem okoz jelenleg és várhatóan a későbbiekben sem az ezen utakon haladó forgalom. A levegőterhelés sem jelentős, hatásai a belterületi lakóterületeken nem érzékelhetők. Egyéb közút jelenleg nem érinti a település közigazgatási területét.

A település közigazgatási területén található *önkormányzati utak, illetve magántulajdonú utak* forgalma jelenleg és a későbbiekben sem lesz jelentős, így a zajhatárértékek minden esetben teljesülnek a távlati forgalom esetén is és jelentős levegőterhelést sem okoz a forgalom.

Az Országos és a Vármegyei Területrendezési Tervben foglaltak szerint az önkormányzat szándékaival összhangban az *5212, 5214 jelű közút belterületet elkerülő nyomvonala épül*, mely biztosítja, hogy az M8 gyorsforgalmi útról Kerekegyháza le- és felhajtó átmenő forgalom ne terhelje a belterületi lakóterületeket. Az új nyomvonal a belterületi lakóterületek szélétől DK – re, ÉK – re mintegy 500 m-re, zaj- és levegővédelmi szempontú hatásterületein kívül halad gyakorlatilag beépítetlen (és lakóépületekkel a későbbiekben is csak igen korlátozottan beépíthető) jó átszellőzésű mezőgazdasági területeken, így a távlati (jelentősebb) forgalmat is figyelembe véve számottevő zaj- és levegőterhelés növekedéssel, ezáltal zajhatárérték túllépéssel nem kell számolni az úthoz közeli lakóépületek esetében az ezen nyomvonalon haladó forgalom és a jó átszellőzés miatt.

Kiépítése kedvező az uralkodó szélirány szempontjából, továbbá általában jelentős belterületektől mért távolsága miatt várhatóan a közlekedési eredetű zaj- és levegőterhelés számottevő csökkenését fogja eredményezni a belterületen különösen az érintett közutak átmenő forgalomtól mentesített belterületi szakaszain.

Hasonló forgalmú utakra készített környezeti hatástanulmányok szerint ezen út távlati forgalmára számított hatásterülete levegővédelmi szempontból 50-80, míg zaj- és rezgésvédelmi szempontból 60-100 m közé esik, ahol már biztonsággal teljesülnek a zaj- és levegőterhelési határértékek. A fentiekből következően ezen út távlati forgalmából a lakóterületek környezetében zajhatárérték túllépés nem várható és a közlekedési forgalomból adódó levegőterhelés sem lesz érzékelhető.

Az Országos és a Vármegyei Területrendezési Tervben foglaltakkal összhangban épül az *M8 számú gyorsforgalmi út* Dunavecse-Kecskemét közötti szakasza, mely Kerekegyháza közigazgatási területének É – részén a belterületi lakóterületektől távol halad Ny – K – i irányban tanyákkal viszonylag ritkán beépített (és lakóépületekkel a későbbiekben is csak korlátozottan beépíthető) jó átszellőzésű mezőgazdasági területeken keresztül.

A beruházáshoz készített előzetes környezeti hatástanulmány szerint zaj- és rezgésvédelmi szempontból az út távlati forgalmára számított hatásterülete az úttengelytől 200-400 m közé esik, ahol már biztonsággal teljesülnek a zajterhelési határértékek.

A fentiekből következően ezen út távlati forgalmából a lakóterületek környezetében zajhatárérték túllépés nem várható és a közlekedési forgalomból adódó levegőterhelés sem lesz érzékelhető.

Az M8 (M200) gyorsforgalmi út mentén a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. és 29. §-a szerint a közlekedési létesítmény (gyorsforgalmi út vonalforrás) tengelyétől számított *50-50 m széles (levegővédelmi szempontú) védelmi övezetet kell kijelölni, melyen belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.*

Az M8(M200) gyorsforgalmi út elkészülte után az 52. sz. főút Kerekegyházát érintő szakaszán várhatóan jelentősen le fog csökkenni a forgalom, így az ebből adódó közlekedési eredetű zaj- és levegőterhelés is.

A közigazgatási területet érintő kettő és négy számjegyű közutak mentén a zajvédelmi funkciójuk mellett levegő- és talajvédelmi okokból is ajánlott védő zöldsávok, fasorok kialakítása és fenntartása.

Egyéb utakra nem áll rendelkezésre forgalomszámlálási adat, de a forgalmuk olyan csekély, hogy határérték túllépés a fejlesztésekből adódó távlati forgalmukat figyelembe véve sem várható.

Ezen utak (önkormányzati mellékutak és az egyéb utak) jelenleg tulajdonképpen csak célforgalmat bonyolítanak – külterületen általában beépítésre nem szánt területek mellett haladnak, ennek ellenére ezen utak mellett is indokolt a levegő- és talajvédelmi szempontokon túl zajvédelmi szempontokat is figyelembe vevő fasorok telepítése a tájesztétikai szempontokra is figyelemmel.

A meglévő beépítetlen gazdasági- és lakóterületek beépítése és majdani üzemelése sem okoz a korábbi feltételek alapján akkora forgalomnövekedést a település útjain, hogy ebből adódóan zajhatárérték túllépésre és számottevő levegőterhelés növekedésre kelljen számítani.

A tervezett és meglévő belterületi önkormányzati *lakóutakon* a közlekedés csekély, így zajhatárérték túllépés a későbbiekben sem várható.

Vasúti közlekedési zaj- és levegőterhelés:

A közigazgatási terület vasútvonal és vasúti létesítmény nem érinti, így ehhez kapcsolódóan a településen zaj- és levegőterheléssel nem kell számolni.

1.8. A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat

Természeti adottságok

Földtani adottságok: A Duna-Tisza közti Hátság az ország legnagyobb homokvidéke. A homok az Ős-Duna hordalékkúpjának maradványa. A folyam félmillió éve már a mai É-D-i futású völgyében halad. Ez időtől jellemző a szél szállította üledéksor felhalmozódása a mai hátság területén. A felszín közelében több tíz méter vastagságban szél szállította üledékeket találhatunk: futóhomok- és löszrétegek települtek egymásra váltakozó vastagságban – ez a rétegeképződés a földtörténeti negyedidőszak klímaingadozásainak ritmusát tükrözi. A pleisztocén jégkorszak száraz, hideg periódusaiban lösz, a felmelegedési szakaszok száraz időszakaiban futóhomok rakódott le. A futóhomokot a szél az uralkodó széliránynak megfelelően buckasorokba rendezte.

Domborzat, tájbesorolás Kerekegyháza földrajzi tájbeosztása alapján a Duna – Tisza közti síkvidék középtájban, azon belül a Kiskunsági-homokhát kistájába tartozik, annak középső részén fekszik.

A Kiskunsági-homokhátság enyhén hullámos síkság, jellemzően ÉNY-DK irányú, erősen szaggatott domborzatú, terjedelmes (olykor 8-15 km hosszú, 2-3 km széles) buckasorokkal és löszvonulatokkal, amelyek között szikes – egykor vízzel borított – elzárt deflációs mélyedések találhatók mocsarakkal, lápokkal, elszórt szikes tavakkal. Napjainkra a tómedrek kiszáradtak. Változatos futóhomokformák jellemzik. A térség 30-50 m-rel magasabban helyezkedik el a Duna és a Tisza árterénél.

A táj három egymáshoz közel álló táj típusra osztható:

- Félig kötött buckás homokvidék telepített erdővel, homokpusztarétekkel
- Homoksíkság szántóföldi, gyp- és kertészeti növénytermesztéssel
- Buckaközi mélyedések, csatornák menti mélyebb fekvésű területek rétekkel, szikes legelőkkel

Talaj: A talajtípusok kialakulásában a természeti tényezőknek és a Duna által lerakott hordalékanyagoknak meghatározó szerepe volt. A talaj jellemző mechanikai összetétele tekintetében a mélyártéri területen a középkötött vályog, a löszös üledék, míg a fennsíki területen homok és kisebb részben homokos vályog, löszös üledék a jellemző. A hátsági homokon gyenge víztartó képességű csernozjomos-, humuszos homok-, helyenként futóhomok talajok találhatók. A mélyedésekben, laposokban szikesek képződtek.

Éghajlati jellemzők: Mérsékelt meleg – száraz éghajlati körzetbe tartozik. Ez az ország egyik legmelegebb tájegysége. A térség éghajlata szélsőségesen kontinentális, amely mind a hőmérséklet-ingadozásban, mind a csapadékeloszlásban megnyilvánul. A hőmérséklet sokévi átlagos középértéke 10,7°C 10,4 C fok, a tenyészidőszak alatti (április-szeptember) sokévi átlagos hőmérséklet 17,4 C fok, az évi átlagos hőingadozás 50 C fok körüli, a fagyos napok száma 80-90 nap évente. A sokévi átlagos csapadékmennyiség 521 mm, melyből a tenyészidőszakra átlagosan 301 mm jut. Az utóbbi években az átlagos csapadék mennyisége mindössze 200 mm körüli, a csapadék eloszlása szeszélyes.

A relatív légnedvesség télen 82 %, tavasszal 70 %, nyáron 64 %, ősszel 75 %. A tenyészidőszak átlagában a levegő nedvessége 66 %, ami a növénytermesztés szempontjából kedvezőtlen, gyakran aszályt eredményez.

Napsütéses órák számában Kecskemét-Kiskunfélegyháza térsége, így Kerekegyháza is az ország egyik leggazdagabb területe. Az évi napsütéses órák száma meghaladja a 2200 órát. A tenyészidőszakban a napsütéses órák száma 1480 körüli, ami kiemelkedő szerepet játszik elsősorban a napfényigényes szőlő, gyümölcs, zöldségfélék termelése szempontjából. A szélerősség országos viszonylatban nem magas (3-4 m/s), de a homokos vidékeken ez is jelentős széleróziót okoz, ezért szükséges a talajfelszín növényzettel történő fedettsége (gyeptakaró).

Az uralkodó szélirány nyugati, északnyugati, ritkábban északkeleti.

Az utóbbi években a sokévi átlagok megdőlni látszanak a meteorológusok és tudósok egyre szélesebb körében elismert klímaváltozási folyamatok miatt. Az elkövetkezendő időszakban egyre szélsőségesebb klimatikus és időjárási viszonyokra lehet számítani, ezért nagyon fontos, hogy a növényzeti fedettség a településen minél teljesebb legyen. Ne maradjanak megműveletlen területek, a gyepgazdálkodás és erdősítés, fásítás, gyümölcsösök aljnövényzet telepítése egyre nagyobb jelentőséggel bír.

Vízföldtani adottságok

A terület a Duna vízgyűjtő területébe tartozik. A Duna-Tisza közti hátság erei a Duna menti síkságra futnak le, amelyeket a Duna-völgyi főcsatorna gyűjt össze. A Duna-völgyi főcsatornától K-re fekvő magasabb fennsík szerű terület – ahol Kerekegyháza is található - homokdombokkal és a közjük ékelt tavakkal, mocsarakkal jellemezhető homokhátság. A homokhátsági terület K-i határa (Duna-Tisza vízválasztó) mentén a 125,00 mBf-i szintről Ny felé viszonylag egyenletesen lejt a 95,00 m Bf-i magasságú Duna-völgyi főcsatorna szintjéig.

A Homokhát kifejezetten száraz, gyér lefolyású, vízhiányos terület. Régebben sok volt a kisebb-nagyobb állóvíz, de mára nagy részük kiszáradt. Napjainkra a megmaradt szikes tavak víztani és természetvédelmi értéke felbecsülhetetlen. A tavak vizének sajátosságai - sokszor igen lúgos (9-12 pH) kémhatás - speciális életközösségnek adnak otthont.

A talajvíz az alluviális síkságokon 2-3 m mélyen van, a löszhátakon 6-8 m-re. A vízbeszerzés szempontjából 20-190 m-es mélységig találhatóak potenciálisan jó vízádnak tekinthető rétegek.

Élővilág

Kerekegyháza környezetének természetes növénytakarója az Alföld flóraidékébe tartozik (Eupannonicum), ezen belül a Duna-Tisza köze (Praematricum) flórajárásába tartozik.

Egy terület növényvilágának meghatározói a talaj-, a víz és az időjárási viszonyok. A Hátsági területeken a legelterjedtebbek a homokpusztai rétek, homokpuszták, homoki legelők és pusztarétek. A hátsági nedves rétek, szikes és édesvízi mocsarak egykor nagy kiterjedésűek voltak, mára jelentősen visszaszorultak.

A Kiskunsági-homokhátság a holocénben folyamatosan erdőssztyepp-jellegű volt. Az erdők valamikor pusztagyeppekkel alkottak mozaikot. A mára már kultúrtájja formálódott vidék a védett területein őrzi az egykori természetes élővilág emlékeit. Változatos élőhelyei közül foltokban fellelhetők a lápok, láprétek, mocsárrétek, nedves kaszálók, valamint a homoki gyepes és homoki erdők. Jellemzők a kiszáradó, de regenerációképes kékperjés és kormos csátés láprétek, magassásosok, zsombékosok, a maradvány homoki sztyepprétek, a nyílt homokpusztagyep, a homoki nyáras-borókások és a kiszáradó, akácodosó homoki és gyöngyvirágos tölgyesek.

Füves és vizes élőhelyek, erdők, puszták, rétek, mezőgazdasági hasznosítású gyepes váltják egymást. A szárazodás folyamata sajnos az élővilág változását, esetenként elszegényedését is maga után vonta.

Tájhasználat, tájszerkezet

Kerekegyháza, mint az Alföldi települések nagyrésze, nagy kiterjedésű határral rendelkezik. Igazgatási területe 8128 ha, melynek 95 %-a külterület.

Az igazgatási területének közepén fekvő településtől (belterülettől) északra és nyugatra eső térségét a homok megkötését szolgáló, nagy kiterjedésű erdőtelepítések és a homoki gyepes, buckás tipikus hátsági puszták jellemzi, amely tájképvédelmi védelem alatt is áll. A déli térrészt szántók uralják gyepesekkel, melyek között szőlők, gyümölcsösök, nádasok kisebb foltjai tarkítanak. A mozaikos területhasználatú tájban a sűrűn elhelyezkedő tanyák jellegzetes alföldi tájkaraktert képviselnek. Kerekegyháza területének jelentős része gyenge termőképességű homoktalaj. A vidék nem volt alkalmas a mezőgazdasági árutermelő nagyüzemek, nagybirtokok számára, így paraszti kis- és középbirtokok és tanyasi gazdaságok alakultak ki. A tagolt birtokszerkezetnek megfelelően tagolt, mozaikos a táj képe is.

Tájtörténet

Az elmúlt évszázadokban átalakult a terület növényzete, melynek fő oka az emberi tájhasználat változása volt: a legeltetés, de főleg a szántóföldi művelésbe-vonás, a szőlő- és gyümölcsstelepités és az erdősítés nagy területeken degradálta vagy szüntette meg a természetközeli növényzetet, leginkább a Homokhátságot legjellemzőbb, a homokpusztai vegetáció természetes megjelenését.

A tájhasználat módja alapján több korszakot különböztettünk meg a Duna-Tisza közti homokbuckások tájtörténetében:

A külterjes legeltetés korszaka (a 19. század közepéig):

Az ember tájatalakító tevékenysége, a népvándorlás korától megindult erdőirtások, az egyre nagyobb területek mezőgazdasági művelésbe vonása, és a mind szélesebb körű szilaj legeltető állattartás következtében a török hódoltság utánra a Duna-Tisza közti táj túllegeltetett vagy sivár homokbuckákká vált. A 18. századra a homok mozgásba lendült, pusztításai katasztrofálissá váltak a védelem nélküli sivár homokterületeken, amihez az emberi tevékenység mellett az időjárás (száraz és forró évek, erős szelek) is hozzájárult. A homoksivatagok terjedésének megállítása, fásítások megindítása központi kérdéssé vált. Igen sokféle hazai és egzotikus fafajt és cserjét kipróbálása ellenére mégis a fekete nyár adta a homoki erdők főállományát.

A tanyasi gazdálkodás korszaka (a 19. század közepétől az 1940-es évekig):

A táj újranevesedése és a nagykiterjedésű puszták felosztása következtében egyre nagyobb területek kerültek mezőgazdasági művelés alá (tanyásodás). A sík területeken levő legelők nagy részét szántóföld, takarmánytermelés vagy tarlólegelő céljára feltörték, a szelídebb homokbuckákon pedig virágzó szőlő- és kertkultúra alakult ki, amely különösen a filoxéra járvány után terjedt el, - amely a homoki sztyepprétek rohamos csökkenését, majd szinte teljes eltűnését eredményezték. A fásítás újabb lendületet vesz, ekkor már egyre többfelé akáccal. A laza homokon a nehézségek ellenére is növekvően volt az erdősített területek nagysága. A homokkötés legnagyobb akadálya a továbbra is külterjes jellegű legeltetés volt. Mindezen beavatkozások ellenére a 20. század közepéig a nyílt homokbuckások csökkentek, de jellegükben nem változtak meg, mivel a tájhasználat alapvetően ugyanaz maradt (legeltetés), s mivel az erdősültség mértéke többnyire még túl kicsi volt ahhoz, hogy a homokot teljesen megfogja, így a homoki gyepek nyitottsága is csak lassan csökkent.

Az intenzív fásítások korszaka (az 1950-es évektől az 1980-as évek elejéig):

Az 1950-es években a tanyavilág felszámolására tett törekvésekkel fokozatosan szűnik meg a kisparaszti gazdálkodási forma. A tanyáról faluba történő vándorlást idéz elő a tanyaközségek kialakulása. A futóhomokos területek megkötésére az akác helyett elsősorban már fekete (és erdei) fenyőt használnak. A meginduló nagyábrás, nagyüzemi gazdálkodás a homokháton ütközött a legtöbb nehézségbe, így ott maradtak meg legtovább a tanyák, s velük a homoki gyepek legeltetéssel való használata. A Hátság lecsapolása következtében a mocsarak és lápok egy része fokozatosan eltűnt.

Az aszályos időjárás és a talajvízszint süllyedésének időszaka (az 1980-as évektől napjainkig):

Ebben a korszakban a növényzeti változások fő okozói a klimatikai változások, a talajvízszint süllyedése és a társadalmi átalakulás. A folyamat ma is tart, megállítása igen nehéz (a problémakör összefoglalását lásd Pálfai 1994). A talajvízszint süllyedés oka a kutatások eredményei szerint az éghajlati aszályon kívül a rétegvíztermelés, a talajvíztermelés, a vízrendezés, a földhasználatban bekövetkezett változások (pl. erdősítés) és a szénhidrogén-termelés stb. Ez a vizes élőhelyek szinte teljes eltűnését eredményezte. Mára eltűnően vannak az utolsó zsombékosok és szikes tavak is.

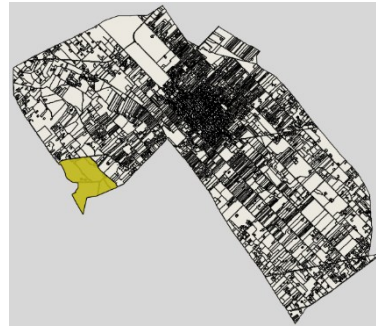
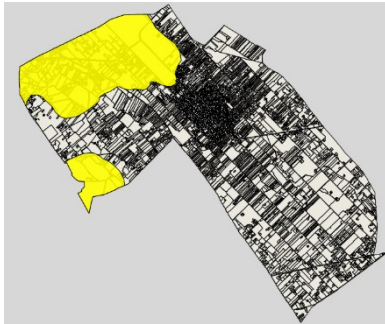
Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Kerekegyháza közigazgatási területén két összefüggő foltban található a tájképvédelmi terület övezete. A déli részen a Kondor-tó és mellette lévő értékes természeti tájegyüttes, az északi részen az erdőterületek és a kunpusztai gyepes homokos területek tartoznak ide.

A talaj megkötésére létesített erdőségek, a tanyasi gazdálkodás megmaradt elemei a homoki tájra jellemzőek, hosszú távon való megtartásuk a tájképi egység megőrzését szolgálja. A tájjelleg megőrzése céljából a már kialakult erdőket alkotó hagyományos fafajok és a tájra jellemző őshonos növényfajok telepíthetők. Az ilyen övezetben művelési ág váltás, illetve más célú hasznosítás csak az adottságoknak megfelelő termelési szerkezet kialakítása, illetve a tájkarakter erősítése, valamint közmű, közút, kerékpárút építése érdekében engedélyezhető. A területeken a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők. Nagyobb mértékű tereprendezés csak a vízháztartás kedvezőbbé tétele (belvízrendezés, vízvisszatartás, működtetés stb.) céljából végezhető. Az esetleges építkezések során a tájba illeszkedő, a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását biztosító, hagyományos építészeti megoldásokat kell alkalmazni.

Tájképvédelmi övezet (sárga felületi színezés)

nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék



különleges természetmegőrzési (natura sac) területek (adatszolgáltatás szerint)
Natura 2000 terület

Ökológiai hálózat

Az ökológiai hálózathoz az országos jelentőségű természetes, illetve természetközeli területek és az azok között kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egysége, összefüggő rendszere tartozik. Részai a magterületek, az ökológiai folyosók és a puffertérületek. Kerekegyháza igazgatási területén adatszolgáltatás szerint Magterület és ökológiai folyosó van kijelölve.



Nemzeti ökológiai hálózat magterület (sötétzöld sraff), ökológiai folyosó (világoszöld sraff)

Ex lege lúp és kunhalom

A törvény ereje általi védettség alatt állnak-

Ex-lege lúp: Vasszék, Kunpusztai nádas, Korpasztó rét (lenti ábrán világoszölddel jelölve)

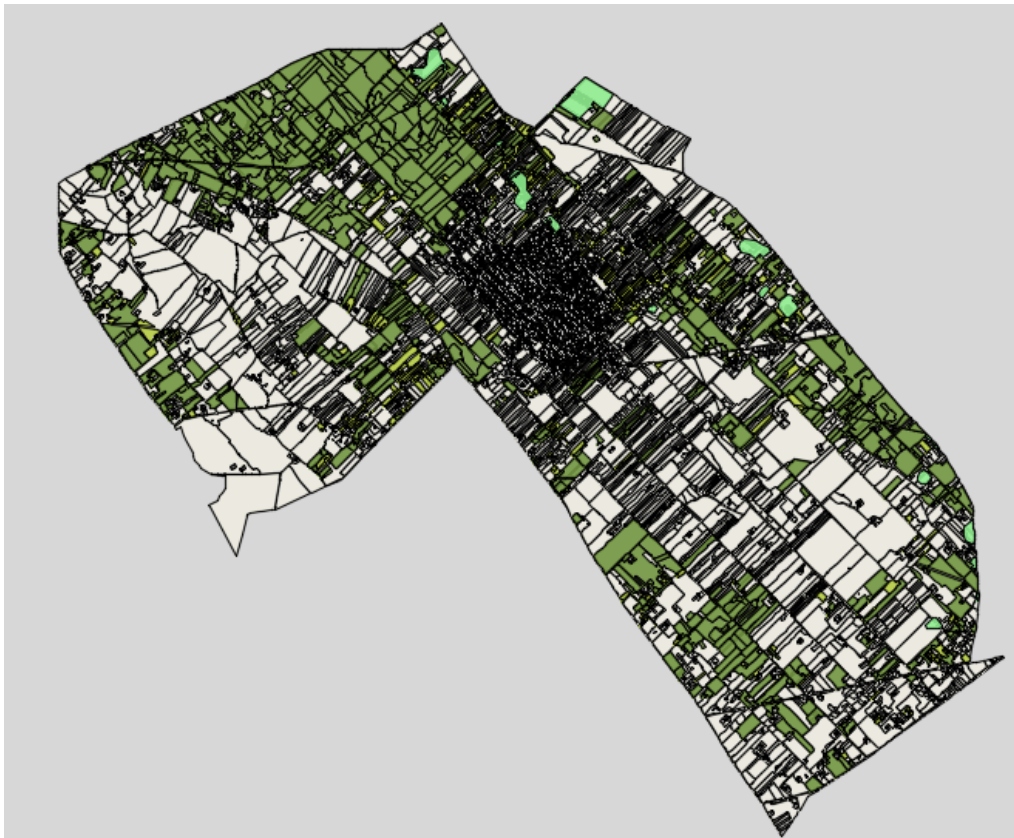
EX lege szikes: névtele szikes tó (lenti ábrán világoskékkel jelölve)

Ex lege kunhalom: hrsz: 072/13 (lenti ábrán vörös kör)

A zöldfelületi rendszer vizsgálata

A település zöldfelületi infrastruktúrája szoros kapcsolatban áll a tágabb települési környezet táji-természeti elemeivel, és azok adottságaitól függ. Kerekegyháza az erdők magas aránya (második legnagyobb térarányú művelési ág) jellemző. Ez a homokmegkötést szolgáló erdősítések eredménye, amelyet a fajösszetétel is bizonyít: főként akác-nyárasok tömbjei láthatók, erdei fenyvesekkel, de kisebb részarányban keménylombos erdők is előfordulnak. Ennek példája a település északi határánál a Farkas kúria melletti *Farkaserdő* elegyes-kocsányos tölgyes parkerdője, amely a hajdani homoki tölgyesek korát idézi.

A táj és a zöldfelületi rendszer egyes elemei között ökológiai, térszerkezeti és funkcionális kapcsolat álló fenn. Kölcsönös egymásra hatásuk erősítése, vagyis a zöld infrastruktúra elemeinek folyamatos, összefüggő hálózattá fejlesztése felerősíti a településre ható kondicionáló szerepüket is.



sötétzöld: országos erdőállomány adattárban szereplő erdők világosabb zöld: szabad rendelkezésű erdők, élénk világoszöld: erdőtelepítésre javasolt területek

A települési zöldfelületi rendszer elemei

A település növényzete, a parkok, utcafásítások, kertek, erdők, természetű felületek együttesen alkotják a község zöldfelületi rendszerét, amely döntően természeti alkotó elemek együttese. A település növényzettel tartósan vagy időszakosan fedett térségei különböző típusú egységekben, zöldfelületi elemekben jelennek meg: belterületen zöldterülethez (közpark, közkert), különleges területhez, közlekedési területhez és a lakótelkek zöldfelülettel borított felületéhez tartoznak; amihez külterületen az erdő -, mezőgazdasági -, vízgazdálkodási – és természetközeli terület biológiailag aktív felületei kapcsolódnak.

Közhasználatú zöldfelületek

A zöldfelületi rendszer legfontosabb elemei, mivel kondicionáló, rekreációs és esztétikai hatásukat a község minden lakója élvezheti: a közparkok és közterek, és a rendszer fontos vonalas összekötő elemei, a fasorok, útmenti zöldsávok.

Közparkok, közkertek

Közhasználat elől elzárt zöldfelületek

A lakó- és üdülőtelkek meglévő növényállománya

A telkeken belüli zöldfelületek, a lakótertek összességében a település legnagyobb arányú növényzettel fedett területét jelenti. A lakótertek a biológiailag aktív felületük nagy aránya miatt a zöldfelületi rendszer fontos elemeit alkotják – mennyiségük és minőségük befolyásolja a településképet.

Az zöldfelületi ellátottság alacsony - a közparkok, köztertek viszonylag kis méretéből és kevés számából adódik. Ezek elhelyezkedése sem egységes: a településközpontban és az északi városrészben csoportosulnak, ezért a városszéli területek zöldfelületi szempontból ellátatlanok. A település külső részein, az újonnan kialakítandó lakóövezetek mellé tervezett új köztertek létrejöttével javul a helyzet. A városnak az ökológiai helyzetén javít egyes utcák széles zöldsávjainak növényzete (melyek az elszórtan elhelyezkedő zöldfelület jellegű elemek összeköttetését is elősegítik), és a belterületet határoló meglévő véderdők és kialakítandó erdősávok területe.

1.9. Közlekedés

Hálózatok és hálózati kapcsolatok

A település közúti közlekedési szempontból jól megközelíthető. A települést érintő országos közutak:

- 52 sz. Kecskemét – Solt – Dunaföldvár másodrendű főút,
- 5212. j. Ladánybene – Kerekegyháza összekötő út
- 5214 j. Kerekegyháza - Szabadszállás összekötő út,
- 5218 j. Kecskemét - Kerekegyháza összekötő út,
- 5211 j. Lajosmizse-Kunszentmiklós összekötő út
- 5301 j. Kecskemét-Kalocsa összekötő út

Gyorsforgalmi úthálózati kapcsolattal a város jelenleg nem rendelkezik, ugyanakkor folyamatban van az M8 (M200) jelű autópálya tervezése, amely az M5-ös és az M6-os autópálya közötti kapcsolatot fogja biztosítani. Jelenleg a legközelebbi gyorsforgalmi út az M5 jelű Budapest-Szeged-Röszke autópálya, amelynek a 81-es számú csomópontja (445 jelű Kecskemét elkerülő út – Hetényegyházi bekötőút) a településközponttól 15 perces autóútra fekszik. Az autópályán keresztül Budapest és Szeged egyaránt 1-1 órán belül elérhető. Az M5 jelű autópálya közelségének köszönhetően a megyeszékhely mellett a főváros és a régióközpont is rövid időn belül elérhető személygépkocsival.

Az 52-es főúton, valamint az 5218. jelű közúton Kecskemét a reggeli és a délutáni csúcsidőben is 20 percen belül megközelíthető Kerekegyháza felől. Az 52-es főút nyugati irányba haladva a Dunántúllal, valamint az M6 jelű Budapest – Bóly autópálya felé ad közvetlen kapcsolatot. A települést érintő alsóbbrendű utak elsősorban a szomszédos településekkel való kapcsolatot biztosítják, így azok forgalma kevésbé jelentős. Az 5212. és 5218. jelű közutakon ennél magasabb, 3000 E/nap átlagos napi forgalom jelenik meg, mivel ezen két útvonalat használja a Kecskemét irányába közlekedő ingázó forgalom. A településen átmenő országos közutak átlagos napi forgalma 2023-as adatok alapján 2000-3000 E/nap érték között mozog.

A meglévő közutak forgalmi terhelése a fent leírtakhoz igazodik: az 5212 jelű út Kerekegyháza és az 52. sz. főút közötti szakaszán, valamint az 5218. jelű út Kerekegyháza-Hetényegyháza közötti szakaszán a legmagasabb a jelenlegi forgalom nagyság, az itt megjelenő ingázó forgalom következtében. Az 52. sz. főút Kerekegyháza és Kecskemét közötti szakasza a főút legnagyobb forgalmú szakasza, itt az átlagos napi forgalom meghaladja a 15000 E/nap értéket, valamint a tranzitútvonali jellege miatt a nehézjármű-forgalma is jelentős.

A meglévő közúthálózat kiváló közlekedési kapcsolatokat ad a településnek, ugyanakkor az országos közutak nagyforgalmú szakaszai túlterheltek, kapacitáshiánnyal közlekednek, amely nehezíti a Kecskemét irányába tartó forgalom közlekedését.

Közforgalmú vasút a települést nem érinti, így a közösségi közlekedési hálózatot a VOLÁNBUSZ üzemeltetésében lévő helyközi autóbuszok adják. A járatok többsége Kecskemét felé ad közvetlen kapcsolatot, napi 3 járatpár pedig Tatárszentgyörgy és Dabas érintésével Budapestig közlekedik.

Közúti közlekedés

A település fő közlekedési útvonala az 5212. és az 5218. jelű összekötő utak, amelyek a várost észak-déli irányban tárják fel. Az 5218 jelű út belterületi szakasza a Szabadság utca-Szilágyi utca-Fő utca útvonal, utóbbi utca tárja fel a település központját is, így a belterületi közutak közül itt a legnagyobb a forgalmi terhelés. A Fő utca mentén a településközpontban vegyes beépítettség jellemző, itt a különböző intézményekhez és szolgáltató egységekhez sok helyen közterületi parkolók is tartoznak. A településközpontot elhagyva északi és déli irányban is lakóházak szegélyezik az utat.

Az 5212. jelű út a Baracsi utca-Zrínyi utca-Dózsa György utca útvonalon halad az 5214. jelű út (Arany János utca) csomópontjáig. Az 5212. és az 5214. jelű utak belterületi szakaszukon nagy (35-40 méter közötti) szabályozási szélességű gyűjtőutak, mindkét oldalon lakóházakkal, a Fő utca (5218. jelű út) településközponton kívüli szakaszaihoz hasonló jelleggel.

A település keleti felén a Fő utcával párhuzamos, észak-déli irányú lakóutcák alakultak ki, amelyeket kelet-nyugati irányú merőleges lakó-és gyűjtőutak kötnek össze az országos közúttal. A Széchenyi utcától nyugatra fekvő területen jellemzően kelet-nyugati irányú lakóutcák tárják fel a lakótömböket. A lakóterület körbejárhatóságát a település nyugati határában fekvő észak-déli irányú utcák (Akácfa utca, Kun utca, Ady Endre utca) biztosítják.

A lakóutcák 4 méter szélességű, általánosságban jó állapotú aszfalt burkolattal rendelkeznek, a helyi gyűjtőutak szintén aszfalt burkolatú, 5-6 méter szélességben kialakított közutak. Az országos közutak belterületi szakaszai 6-6,50 méteres burkolatszélességűek, jellemzően jó állapotú aszfalt burkolattal rendelkeznek. Kiépített burkolattal nem rendelkező közutak a település belterületén nem jellemzőek, csak a mezőgazdasági területeket tárják fel földutak.

A gyűjtőutak és lakóutcák közös jellemzője, hogy viszonylag nagy, 16-20 méter közötti szabályozási szélességűek, így az útterület mellett minden esetben nagy szélességű zöldterületek állnak rendelkezésre. Ennek ellenére a fennálló üres területeket sem gyalogos létesítmények kialakításához, sem pedig a csapadékvíz-elvezetéshez sincsenek felhasználva: több lakóutcában nincsenek szikkasztó árkok, az aszfalt burkolatra hulló csapadékvíz ezeken a helyszíneken a szabad zöldterületeken szikkad. A településközpontban több helyszínen burkolt árkok kerültek kialakításra.

A település meglévő közúthálózatának kiépítettsége megfelelő, az utak megfelelő állapotú aszfalt burkolattal rendelkeznek, kiépítetlen közutak nincsenek. Ugyanakkor a meglévő országos közutak mindegyik a település belső, sűrűn lakott részén halad át, amely zajterhelési és közlekedésbiztonsági szempontból sem optimális az itt lakók számára. További probléma, hogy a kialakult városszerkezet miatt a települést átszelő országos közutaknak nincsen egyértelmű iránya, emiatt gyakran csomópontként változnak az elsőbbségi viszonyok, amely az átmenő forgalom haladását lassítja, akadályozza, ez pedig a környezeti terhelés (lég és zajszennyezés egyaránt) növekedését okozza. A gyűjtő-és lakóúti funkciót is ellátó országos közutakon (Dózsa György utca, Zrínyi utca, Fő utca északi és déli szakasza) problémát jelent a helyi és az átmenő forgalom konfliktusa (kapubeajtók, gyalogos és kerékpáros forgalom, lassú járművek megjelenése).

Közösségi közlekedés, kerékpáros és gyalogos közlekedés

Jelen terv szempontjából nem releváns

1.10. Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás

A település vízellátása (közműves vízellátás). Kerekegyháza város közműves vízellátása a Kerekegyháza Kistérségi Regionális Vízellátó Rendszerről és az ahhoz kapcsolódó vízbázis kútjairól biztosított. A Kerekegyháza Kistérségi Regionális Vízellátó Rendszer Kerekegyháza mellett Kunbaracs és Fülöpháza vízellátását is biztosítja. A vízmű üzemeltetője a BÁCSVÍZ Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.)

Kerekegyháza, továbbá Kunbaracs és Fülöpháza vízellátása a Kerekegyháza területén lévő 4 db mélyfúrású kútból történik, melyek a 99-306 m közötti mélységközben található vízáadó rétegekre települtek. Ezen kutakra szükség esetén rásegít a Fülöpháza és Kunbaracs területén található 2-2 db tartalék mélyfúrású kút is. A kutak a 1119, 1117/1 hrsz.-ú vízmű telepen, illetve a 0215/12 hrsz.-ú ingatlanon helyezkednek el. A város beépítésre szánt területei vezetékes vízzel ellátottak.

Szennyvízelvezetés. Kerekegyháza szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása a *kiépített csatornahálózaton keresztül, illetve a Kecskemét városi szennyvíztisztító telepen megoldott.* Kecskemét szennyvíztisztító telepére érkezik a csatornahálózaton keresztül Kecskemét és Kerekegyháza mellett Ballószög, Helvécia és Városföld csatornahálózaton gyűjtött szennyvize is. A szennyvízcsatorna hálózat és a szennyvíztisztító telep üzemeltetője a BÁCSVÍZ Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.)

A szennyvízcsatornával el nem látott – a beépítésre szánt területektől távol eső – területeken a szennyvizek elhelyezése részben zárt gyűjtéssel (vízzáróan kialakított medencékben), részben pedig egyedi szennyvíz előkezelést követően szikkasztással történik.

Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés: Kerekegyháza település felszíne viszonylag egyenletes, a közigazgatási területen általában futóhomok, illetve humuszos homoktalajok találhatóak, a terület Ny – i szélén azonban foltokban réti talajok, réti csernozjomok is előfordulnak.

A település területe nem szerepel „a települések ár- és belvív veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról” szóló módosított 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet Mellékletében, sem az erősen, sem a közepesen, sem pedig az enyhén veszélyeztetett települések között.

A település területe a dr. Pálfi-féle belvív-veszélyeztetettségi besorolás szerint a 2., azaz a belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület kategóriába tartozik.

Ezen belül a közigazgatási terület DK – i nagyobb része döntően a belvízzel alig veszélyeztetett terület (1. kategória), míg a közigazgatási terület Ny – i kisebb része a belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület (2. kategória). Emellett a közigazgatási terület ÉNy – i, DNy – i és DK – i mélyebb fekvésű része foltokban belvízzel közepesen veszélyeztetett terület (3. kategória), illetve a DNy – i folt esetében erősen veszélyeztetett (4. kategória) kategóriába tartozik.

1. kategória esetén az elöntés relatív gyakorisága <0,05, belvív 20 évnél ritkábban fordul elő.

2. kategória esetén az elöntés relatív gyakorisága 0,05-0,10, belvív 10-20 év között fordul elő.

3. kategória esetén az elöntés relatív gyakorisága 0,10-0,20, belvív 5-10 év között fordul elő.

4. kategória esetén az elöntés relatív gyakorisága >0,20, belvív 5 évnél sűrűbben fordul elő.

A fentieket a korábbi csapadékos évek tapasztalatai is igazolták a település mélyebben fekvő részein.

A térség a dr. Pálfi-féle Magyarország Zonális Aszályossági térképe alapján a nagyon erősen aszályos kategóriába tartozik.

Energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)

Elektromos alaphálózat: Nagyfeszültségű villamos energia alaphálózat (átviteli és főelosztó hálózat) és biztonsági övezeteik Kerekegyháza közigazgatási területét nem érintik.

Közép- és kisfeszültségű hálózat: A város villamos energia ellátása a közép- és kisfeszültségű, illetve kisfeszültségű hálózatokon keresztül biztosított. A város villamos energia ellátása több oldalról (K – ról Kecskemét, É – ról Lajosmizse, Ny – ról Kunadacs, illetve Fülöpháza) biztosított. A település ellátását a belterületre É – i, DNy – i és DK – i irányból bekötő 22 kV-s elektromos légvezeték hálózatok biztosítják. Rövid szakaszokon földkábelrel épültek a közép- és kisfeszültségű hálózatok.

A belterületre bekötő 22 kV-s hálózatokról leágazva épültek a belterületi – általában – oszloptranzformátorok, ahonnan 0,4 kV-s kisfeszültségű – általában – légvezeték hálózatok épültek. A település belterületén teljesen kiépített a közvilágítási hálózat, melynek energiaellátó rendszere vegyes, légvezetékes, illetve földkábeles.

Nagynyomású szénhidrogén-szállító távvezetékek:

A település közigazgatási területének DNy – i, D – i, DK – i részén az FGSZ Földgázz szállító Zrt. alábbi gázipari létesítményei találhatóak:

- Városföld- Adony DN 400 nagynyomású földgázz szállító vezeték
(biztonsági övezete 12,5-12,5 m, 25-25 m, 28-28 m, 30-30 m, 35-35 m)
- Városföld-Adony DN 600 nagynyomású földgázz szállító vezeték
(biztonsági övezete 12,5-12,5 m, 25-25 m, 28-28 m, 30-30 m, 35-35 m)
- a fenti gázvezetékek biztonsági övezetében, azokkal közel párhuzamosan haladó bányauzemi hírközlő kábel (biztonsági övezete 1-1 m)
- Kerekegyháza szakaszoló állomás (Kerekegyháza 0133/29 hrsz.), a hozzá kapcsolódó DN 200 fáklyavezeték és fáklya (Kerekegyháza 0133/35 hrsz.), (biztonsági övezete 70 m sugarú kör) és az állomás villamos betápláló kábele (biztonsági övezete 1-1 m)
- Kerekegyháza gázátadó állomás (Kerekegyháza 084/57 hrsz.) és az állomás villamos betápláló kábele (biztonsági övezete 1-1 m)
- Kerekegyháza szakaszoló állomáson lévő K-6418 sz. katódállomás anód kábele (biztonsági övezete 1-1 m)
- Kerekegyháza gázátadó állomáson lévő K-6426 sz. katódállomás anód kábele (biztonsági övezete 1-1 m)

Zajterhelés szempontjából a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § alapján a szakaszoló állomás és a fáklya, valamint a gázátadó állomás vélelmezett zajvédelmi hatásterülete min. 100 m a zajforrást magába foglaló telekingatlan határától. A gázvezetékek (szénhidrogén-szállító távvezeték) acél nagynyomású (60 bar) vezetékek. Ezen létesítmények üzemeltetője az FGSZ Földgázszállító Zrt. Rendszerüzemeltetés (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.). Helyi képviselő: Közép-magyarországi Földgázszállító Régió (6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 232.).

Nagyközép-, közép- és kisnyomású gázhálózat: Kerekegyháza város belterületének – egyes külterületi gazdasági területek, majorok területét is beleértve – a földgázellátását a belterületre DNY – ról érkező kiépített 8 bar nyomású *nagyközép-nyomású gázvezeték*ről biztosítják. Kerekegyháza gázellátása a Kerekegyháza gázátadó állomástól kiépült *nagyközép-nyomású gerincvezeték*ről biztosított. Ugyaninnen történik Kecskemét-Hetényegyháza gázellátás is.

Mindegyik nagyközép-nyomású gázvezeték 8 bar nyomású. A belterület Ny – i szélén a Zrínyi u. DNY – i végén lévő 0208/18 hrsz.-ú ingatlanon található a város *gázfogadó állomása*, ahonnan 3 bar nyomású gázvezeték hálózat került kialakításra a település gázellátására. A gáznyomás-szabályzó nyomásfokozata 8/3 bar.

A *középnomású gázhálózat gerincvezetéke* a belterületen a nyomásszabályzótól indulva Ø 160, majd Ø 110-90 KPE vezetékkel, míg a további elosztó hálózat Ø 63 és 32 KPE vezetékkel épült. Zrínyi u.-n vezet. A létesítmények kisnyomású gázellátását ingatlanonként épített 3/0,03, illetve 8/0,03 bar nyomásszabályozók beépítésével biztosítják. A háztartások ~ 90 %-a rákötött a hálózatra. A meglévő gáznyomás-szabályzók és a hálózat rendelkeznek szabad kapacitással, így a beépítésre szánt, de még nem, vagy csak részlegesen beépített területeken jelentkező (többlet) gázigény a 3,0 bar nyomású gázhálózat továbbépítésével, illetve nagyobb ipari gázigény esetén a nagyközép-nyomású gázvezetékéről nyomásszabályozó telepítésével biztosítható.

Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Az **energiastratégia alapelveiből** (az ellátásbiztonság, a gazdasági versenyképesség, valamint az energiaellátás hosszú távú fenntarthatósága) következő törekvések között a legfontosabb az energiahatékonyság és energiatakarékosság fokozása, valamint a megújuló energiák részarányának növelése. Kerekegyháza térségében arányaiban a geotermikus és a napenergia felhasználás jelentősebben növekszik, mint az egyéb megújuló energiafajták alkalmazása – a helyi adottságokhoz igazodóan.

Kerekegyháza *közigazgatási területén* mind az önkormányzati, mind pedig az egyéb intézmények és létesítmények energiaellátásában jelenleg *csekély arányt képvisel a megújuló energia felhasználása*. Ezek általában kis kapacitású, illetve háztartási méretű napelemek, napkollektorok, szélkerekek, biomassza kazánok.

A közigazgatási területen magánberuházásban megvalósítva *1 db meglévő 0,5 MW-s napelemes kiserőmű (napelem park)* található 22 kV-s légvezeték hálózat közelében, mellyel közvetlenül a hálózatra termelnek elektromos áramot. A meglévő 0,5 MW-s napelemes kiserőművek az 52. sz. főúttól D – re a 0107/72 hrsz.-ú ingatlanon található.

A hatályos váregyei TRT-ben foglaltak szerint Kerekegyháza a Napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezetébe sorolt, de nem szerepel a Geotermikus energia hasznosítását szolgáló övezetben.

Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

A kiépített vezetékes, illetve vezeték nélküli elektronikus hírközlési szolgáltatók a város teljes közigazgatási területét lefedik. A belterületen kiépültek a vezetékes elektronikus hírközlési hálózatok, míg az egyéb külterületi létesítmények területén a szolgáltatás vezeték nélküli rendszerekkel biztosított.

A város *belterületén* a Magyar Telekom Nyrt. és a D-Infrastruktúra Távközlési Kft. üzemeltetésében lévő elosztó hálózat (optikai és/vagy réz kábel hálózat) üzemel.

A Magyar Telekom Nyrt. települést ellátó gerincvezetéke Kecskemét felől az 5218 és 5214 jelű közúton, majd pedig a Fő u.-n épült a Szent István téri telefonközpontig. A város telefonhálózata kiépült, a távhívó hálózatba bekötötték. A körzetszám: 76. A telefonhálózat üzemeltetője a Magyar Telekom Nyrt. (6000 Kecskemét, Kálvin tér 10/12.)

A *telefonhálózat részben légvezeték, részben földkábel* kialakítással épült. A települési hálózat telefonközpont épülete a belterület ÉK – i részén a Fő u. 47. sz. alatt található. Ezen központhoz a Magyar Telekom Nyrt. gerinchálózatáról a fentebb részletezett utak mentén épült ki a bekötő vezeték.

A város közigazgatási területén 2 db *kereskedelmi mobil távközlő erősítő állomás* van kiépítve:

- Vodafone: A belterület É – i szélén a Kölcsey u. ÉNy – i vége közelében a 475 hrsz.-ú ingatlanon – önálló toronyként

- Yettel: A belterületől K – re az 5218 jelű közút D – i oldalán a 0148/79/A hrsz.-ú ingatlanon – önálló toronyként

A városban a *vezetékes műsorelosztó (kábel TV és internet) hálózatok* kiépültek. A hálózatok üzemeltetője a D-Infrastruktúra Távközlési Kft. (1013 Budapest, Krisztina krt. 39.).

A belterület döntő részén kiépültek a hálózatok önálló oszlopokon, illetve a 0,4 kV-s légvezeték hálózat oszlopain.
A település jelentősebb vezeték nélküli elektronikus hírközlési szolgáltatást nyújtó cégei: Magyar Telekom Nyrt. (T-home) (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.), Vodafone Magyarország Zrt. (volt DIGI Kft.) (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.), Yettel Magyarország Zrt. (2045 Törökbálint, Pannon út 1.).

1.11. Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők

Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében foglaltak szerint a város közigazgatási területét *földtani veszélyforrás területének övezete nem érinti*. Kerekegyháza közigazgatási területét *étintő területek nem szerepelnek az Országos Felszínmozgás Kataszterben és a gravitációs tömegmozgásokat összegző aktuális nyilvántartásokban*.

A város közigazgatási területén *alábányászott területek, barlangok, pincék területei nem találhatóak*, valamint *csúszás- és süllyedésveszélyes területek sincsenek*.

A Pannon-medencében a földrengés aktivitás a lemezperemi területekhez képest mérsékelt.

A város és térsége az ország *kevésbé földrengésveszélyes területei közé tartozik*.

Kerekegyháza közigazgatási területe és térsége *árvízzel nem veszélyeztetett terület*. A település területét a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendeletben felsorolt folyószakaszok mértékadó árvízszintjéhez rendelt *nagyvízi meder nem érinti*. Mivel a város területét *árvízvédelmi szakasz nem érinti*, így a 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet szerinti árvízvédekezési terv készítésére nem kötelezett.

Bács-Kiskun Vármegye területrendezési tervében foglaltak szerint a közigazgatási terület ÉNy – i, DNy – i és DK – i részén foltokban találhatóak rendszeresen belvízjárta területek.

Ezek a területek egyébként a dr. Pálfai-féle belvíz-veszélyeztetettségi besorolás szerinti belvízzel közepesen veszélyeztetett területekkel (3. kategória), illetve a DNy – i folt esetében erősen veszélyeztetett (4. kategória) területekkel egyeznek meg.

Ezen területek jó egyezést mutatnak a közigazgatási terület mély fekvésű területeivel.



Rendszeresen belvízjárta területek

A település területe a *dr. Pálfai-féle belvív-veszélyeztetettség* besorolás szerint a 2., azaz a *belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület* kategóriába tartozik.

Ezen belül a közigazgatási terület DK – i nagyobb része döntően a *belvízzel alig veszélyeztetett terület (1. kategória)*, míg a közigazgatási terület Ny – i kisebb része a *belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület (2. kategória)*. Emellett a közigazgatási terület ÉNy – i, DNy – i és DK – i mélyebb fekvésű része foltokban *belvízzel közepesen veszélyeztetett terület (3. kategória)*, illetve a DNy – i folt esetében erősen veszélyeztetett (4. kategória) kategóriába tartozik.

Kerekegyháza közigazgatási területe a Dél-Duna völgyi *belvízrendszer* 03.03 számú Kunszentmiklósi *belvízvédelmi szakasz* területére esik. A terület fő befogadója az I. övcsatorna, melynek befogadója a Duna-völgyi-főcsatorna. A közigazgatási terület döntő részéről lefolyó csapadékvizek befogadója a XIX/k csatorna. A XIX/k csatorna a Kurjantó-Kondortói összekötő csatornába torkollik, melynek befogadója a Duna-völgyi-főcsatorna.

A település területe enyhe lejtésű a Duna, illetve a belvízcsatornák felé mutató, fő lejtésviszonya DK-K – ről ÉNy-Ny – i irányú. A magasabb területek a közigazgatási terület K – i, DK – i részein találhatóak, a belterület a középmagas részen (113-119 mBf.) települt. A legalacsonyabb területek a közigazgatási terület Ny – i szélén találhatóak (103-108 mBf. magasságon). A település mély fekvésű területei általában belvízzel veszélyeztetettek.

Kerekegyháza közigazgatási területe és térsége árvízzel nem veszélyeztetett terület, így árvízvédelem nem releváns.

A belvízvédekezés lépéseit és módját a vízkár-elhárítási terv tartalmazza, illetve ezen tervet a továbbiakban is rendszeresen felül kell vizsgálni. Ezen tervnek összhangban kell lennie a város veszély-elhárítási tervével.

A város területén kedvezőtlen morfológiai adottságú (pl. lejtés, falszakadás) területek nincsenek.

A város területét a településtervezés szempontjából releváns mélységi és magassági korlátozások nem érintik.

A tevékenységből adódó korlátozásokat az országos jogszabályok, valamint a helyi építési szabályzat tartalmazza.

A tilalmi és korlátozási előírások elsősorban terület-felhasználási, beépítési korlátozások, melyek döntően országos jogszabályokból következő közegészségügyi, környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint műszaki biztonsági szempontokból, érdekekből kerültek előírásra az alábbi területeken:

- A kecskeméti repülőtér 0425 hrsz.-ú ingatlanának a telekhatárától mért 13 km távolságon belüli területeken a szerves hulladékot nyílt rendszerben feldolgozó, vagy tároló létesítményekre, nukleáris létesítményekre, illetve a mesterséges vízfelületekre, vízilétesítményekre, külszíni bányákra vonatkozóan.
- A szénhidrogén bányászati létesítmények (szénhidrogén vezetékek) védelmi övezetein.
- A nyomvonalas, illetve a területigényes közműhálózatok és építmények védősávjain, védőterületein.

A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatósági nyilvántartása szerint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény értelmében – a IV. fejezet hatálya alá tartozó – veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, létesítmények Kerekegyháza közigazgatási területét nem érintik.

A fentiekben túl a településen működő egyik üzemben lévő veszélyes anyagok mennyisége sem éri el a rendelet előírásai szerinti alsó, vagy felső küszöbértéket, illetve vélhetően az alsó küszöbérték negyedét sem, így nem kell az üzemek körül veszélyességi övezetet kialakítani. Továbbá a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemének veszélyességi övezetei sem érintik Kerekegyháza közigazgatási területét.

A 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet szerint Kerekegyháza város jelenlegi *katasztrófavédelmi osztálya: III. osztály*.

Az ehhez az osztályhoz tartozó elégséges védelmi szint követelmények a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. melléklet c) pontja tartalmazza részletesen.

A település besorolásának megfelelően megállapított elégséges védelmi szint alapulvételével, az élet és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelme érdekében készül(t) a település veszélyelhárítási terve a Korm. rendelet VI. Fejezetében foglaltak szerint.

1.12. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése, értékelése

Az M8 (távlati M200) út megvalósulásával kapcsolatos akadályozó tényezők lényegében nincsenek. A tervezett nyomvonal összhangban van a magasabb szintű területrendezési tervekkel, valamint Kerekegyháza város hatályos településtervezésével is.

A tervezett nyomvonal nemzetközi vagy országos védettséggű természetvédelmi területeket nem érint, a nemzeti ökológiai hálózat elemeit csak nagyon kis mértékben érinti, a belépési pont nyugati részén az ökológiai folyosó övezetével érintett, a kilépési pontnál a magterület övezetét közelíti meg, de azt nem érinti.

A nyomvonal egy helyen érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet, mely okán régészeti feltárás indokolt.

A tervezett út a 03/2 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú földútig tájképvédelmi övezetben halad mintegy 3 km hosszú szakaszon. Ez az útszakasz egyébként az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőket és erdős tanyákat érint. Az erdők állami tulajdonban vannak. A tervezett út fennmaradó keleti mintegy 1 km hosszú szakasza természetes személyek tulajdonában lévő mezőgazdasági területen halad mindössze 19 magántulajdonú területet érintve. 3 tanya elbontásával jár, 5 tanyát 100 m-en belül közelít meg, amelyek, ha nem kerülnek kisajátításra, védelemmel érintettek.

A módosítás a település műszaki infrastruktúráját nem érinti, de a zöldinfrastruktúrát csökkenti. A megszűnő erdőterületek a település biológiai aktivitásértékét csökkentik, de a településtervben a pótlásról a magasabb szintű jogszabályok alapján nem kell gondoskodni. Mivel állami területek, a megszűnő erdők pótlásáról az államnak kell gondoskodnia.

A módosítással új beépítésre szánt terület nem keletkezik, a komplex pihenőhely létesítményei közlekedési területen elhelyezhetők.

Mivel a hatályos rendezési terv az útterületet nem szabályozza, valamint a komplex pihenő helye kissé megváltozik, a településterv módosítása szükséges.

2. Alátámasztó javaslat

2.1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)

Amint az fentiekben ismertetésre került, az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út nyomvonala Kerekegyháza területére vonatkozóan megfelel az országos és vármegyei területfejlesztési koncepcióknak és a területrendezési terveknek, továbbá összhangban van Kerekegyháza településtervével is.

A gyorsforgalmi út érvényes környezetvédelmi engedéllyel és útépitési engedéllyel rendelkezik. Jelen dokumentáció célja az útépitési tervek szerinti kisajátítási határnak megfelelő szabályozás településtervbe történő beépítése, illetve a fejlesztési terv engedélyezett útterveknek megfelelő korrekciója.

A tervmódosítást a TURATERV MÉRNŐKIRODA KFT. által rendelkezésünkre bocsájtott környezetvédelmi engedély és annak mellékletét képező dokumentáció, az útépitési engedély és annak mellékletét képező tervdokumentáció (beleértve a komplex pihenőben tervezett létesítmények terveit is), valamint a digitálisan átadott kisajátítási határ figyelembevételével végezzük el. Felhasználtuk továbbá a 2025-ben jóváhagyott településterv alátámasztó munkarészeit.

A nyomvonal nagyrészt erdőterületeken, rövidebb szakaszon mezőgazdasági területeken halad, egy helyen érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

Az erdészeti hatóság előzetesen elvi engedélyt adott az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők és fátlan állapotú erdők termelésből való kivonására és mezőgazdasági művelésbe vonására. A termőföldek más célú hasznosítására is engedélyt kell kérnünk a földügyi hatóságtól.

A környezetvédelmi engedélyezési dokumentáció részeként előzetes régészeti dokumentáció (ERD) készült, amelyet figyelembe vettünk a tervezésnél.

Az úttengelytől mért 100-100 méteres sávban bármely építmény létesítése a közútkezelő hozzájárulásával lehetséges. Az úttengely 250-250 m-es sávjában új lakóépületek létesítését továbbra sem javasolt megengedni.

A fejlesztési tervbe beillesztendő a nyomvonal és a megváltozott térbeli elhelyezkedésű pihenő, és a szöveges leírást is aktualizálni kell.

A módosítással új beépítésre szánt terület nem keletkezik, a komplex pihenőhely létesítményei közlekedési területen elhelyezhetők.

A rendezési tervbe az útterületet a kisajátítási határnak megfelelően építjük be, a komplex pihenőben tervezett épületek létesítésére vonatkozó szabályokat a Kettes Műterem (1115 Budapest Csóka u. 7-13) építési engedélyezési terve alapján állapítjuk meg és építjük be a HÉSZ-be.

2.2. Településrendezési javaslat

A módosítás célja: Az M8 gyorsforgalmi út megvalósításának, a kisajátítások végrehajtásának jogszabályi alapja megteremtése. A tervezett M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út nyomvonalának, kisajátítási határvonalainak, pontos geometriájának átvezetése. A beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. melléklet 1.1.41 pontja alapján.

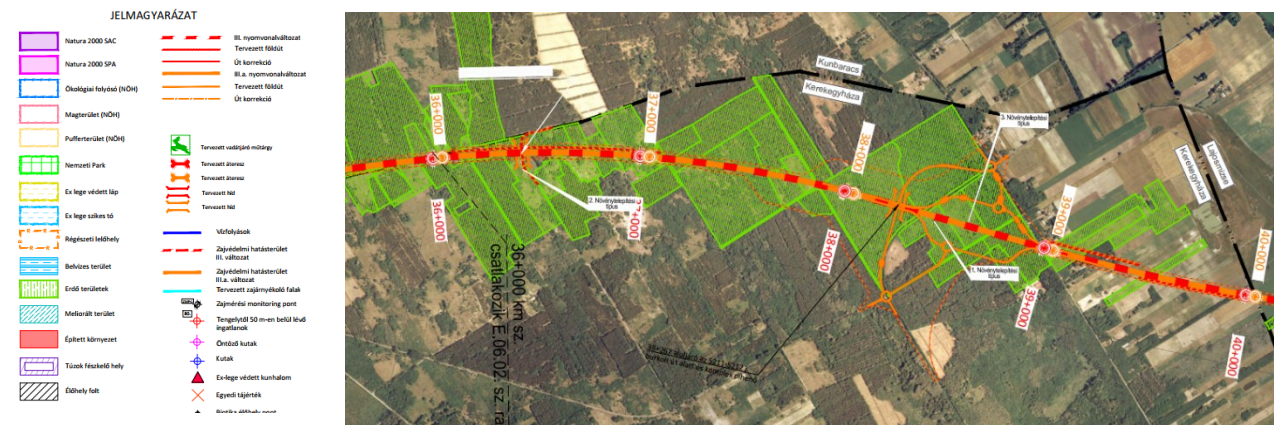
A módosítás alapja a kezdeményező által biztosított környezetvédelmi engedély és annak mellékletei, az út építési engedélye és annak mellékletei, továbbá a digitálisan átadott kisajátítási határok. A módosítás nemzetgazdasági szempontból indokolt, **az építési engedély végrehajthatóvá válása érdekében szükséges.**

2.3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére

Az Országos Területrendezési Terv alapján Kerekegyháza a világorökségi és világörökségi várományos területek által érintett települések közé nem tartozik.

A www.muemlekem.hu, valamint a településterv alapján a tervezési területen és hatás környezetében védett építészeti érték (műemlék vagy helyi védelemmel ellátott építmény) nem található.

A tervezett beruházás műemléket és műemléki környezetet nem érint.



Kerekegyháza teljes vizsgálati területén azonosított 1 régészeti lelőhely érintett. (96713 azonosítójú avarkori telep)

A javasolt védelmi intézkedések végrehajtása mellett a tervezett beruházás az épített örökség védelme szempontjából elfogadhatónak tekinthető.

Az M8 (távlati M200)-as út megvalósulásával Kerekegyháza központjából pár percen belül elérhető lesz az országos gyorsforgalmi úthálózat, mivel a tervezett autópálya új csomópontja a városközponttól ~4 kilométeres távolságra fekszik, így a település elérhetősége jelentősen javulni fog. Az M8 (M200) -as úton keresztül a főváros mellett a Dél-Alföldi régió főbb vármegyeszékhelyei (Kecskemét, Szeged, Békéscsaba) valamint a Dunántúl irányába is közvetlen, gyors és biztonságos közúti kapcsolat jöhet létre. Az új gyorsforgalmi út forgalomvonzó hatása miatt az 52-es számú másodrendű főút jelenlegi magas forgalmi terhelése jelentősen csökkenhet, legfőképpen a teherforgalom tekintetében, így a vármegye egyik legbalesetveszélyesebb útjának számító 52-es úton közlekedésbiztonsági és forgalmi jellemzők javulása is várható. Az M8 (M200)-as út megépülésével várható átmenő forgalom elvezetésére a településterv javasolt egy új, észak-déli irányú elkerülő utat, amely az 5212. és az 5214. jelű összekötő utak között ad közvetlen kapcsolatot a település belterületének érintése nélkül. Ez az út a hatályos fejlesztési tervben szerepel, a rendezési tervben csak területbiztosítás javasolt. A tervezett elkerülő út és az 5212 jelű országos közút csomópontjának helye nem változik, a komplex pihenő megváltozása ezt semmilyen módon nem befolyásolja.

A tervezett gyorsforgalmi út beépítésre nem szánt (erdő és mezőgazdasági) területeken, beépítésre szánt területektől távol halad, így az épített környezetre gyakorolt hatása nem jelentős. A nyomvonalba eső néhány tanya lebontásra kerül, az úttengely 1000 m-es sávjába eső tanyák védelmét az útépitési engedélyezési tervek biztosítják.

A közlekedési területen, a komplex pihenőben kiszolgáló és parkolási létesítmények kerülnek elhelyezésre. Újonnan létesülő komplex pihenőhely, parkoló tetők (árnyékoló lefedés) (60%) és napelemek (150%) telepítési kötelezettségével. A tervezési program előírása szerint két külön épület építése szükséges, egyik az utazóközönség, másik a kamionos forgalom számára. A forgalmi adatok elemzése, méretezés és igények alapján 1 db A és 1 db D típusú épület telepítendő. Az útterv alapvetése, hogy a pihenőhely autópályához közelebb eső részére kerülnek a kamion parkolók, míg a személygépjárművek parkolója és a pihenő területek az autópályától távolabb eső részre szervezettek.

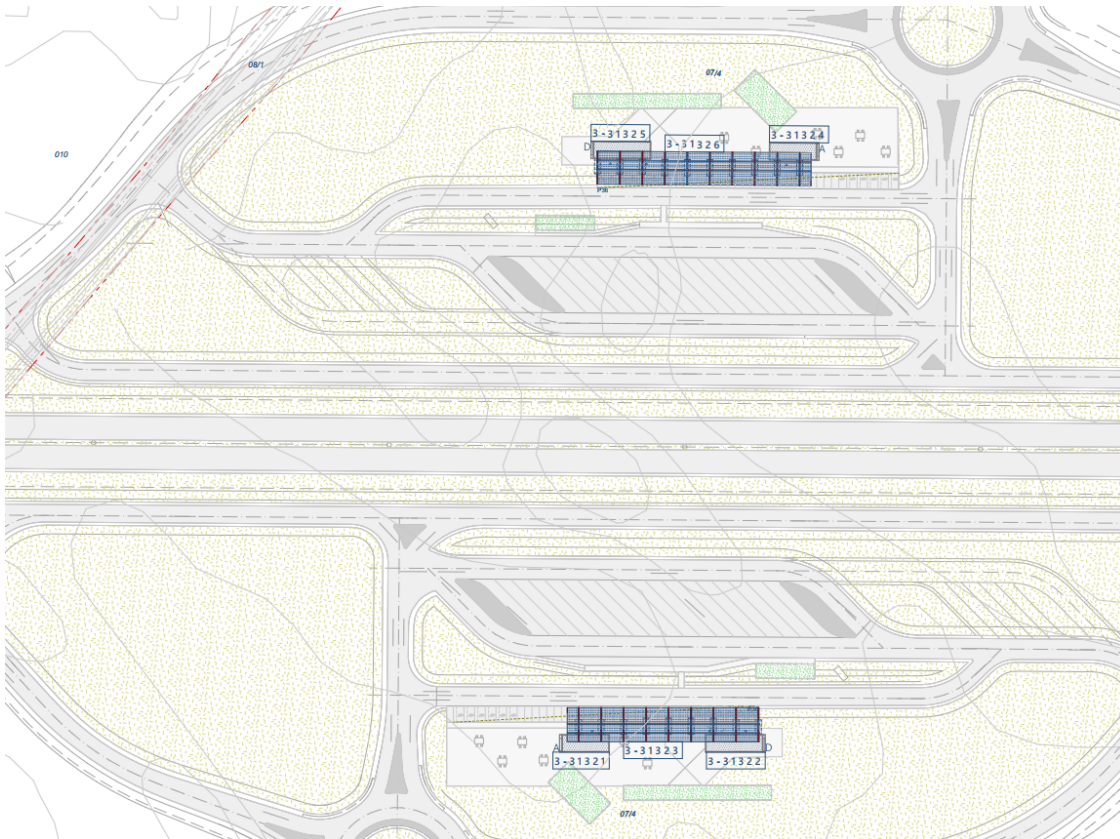
Az autópályától távolabb eső részen 90 fokos beállítású közhasználatú személygépjármű parkolók tervezettek. A merőleges parkolósáv árnyékoló fedésével biztosítható az előírás szerinti, a személygépkocsi parkolók 60%-ának fedése, ezért ezek felett készül egy tető.

A személygépjármű és kamion parkoló területek elhelyezkedéséből adódóan a tervezett 2 épület az autópályával párhuzamosan álló, kelet-nyugat hossz tengelyű, déli tájolású tető két végén csatlakozik. A telepítési helyzetből adódóan A és D épület adaptált. Az A épület a pihenő bejáráthoz közelebb eső részére telepített, mellette csatlakoznak a kültéri aktivitás (játsszótér, street workout, kutya futtató) terei. A napelem szám és kapacitás biztosítja az épület számított energiaigényének 150%-át.

a helyszínen készülő építmények elhelyezkedése és létesítményszáma

helyszín	település / helyrajzi szám	építmény típus	létesítményszám					
			A	B	C	D	E	F
jobb oldal	Kerekegyháza / hrsz: 07/4	A épület	3-	3	1	3	2	1
		D épület	3-	3	1	3	2	2
		parkoló árnyékoló lefedés – B típusú tető	3-	3	1	3	2	3
bal oldal	Kerekegyháza / hrsz: 07/4	A épület	3-	3	1	3	2	4
		D épület	3-	3	1	3	2	5
		parkoló árnyékoló lefedés – A típusú tető	3-	3	1	3	2	6

A Pihenőben létesülő építmények: forrás: Kettes Műterem (1115 Budapest Csóka u. 7-13) engedélyezési tervéből szemelvények



helyszínrajzi elrendezés



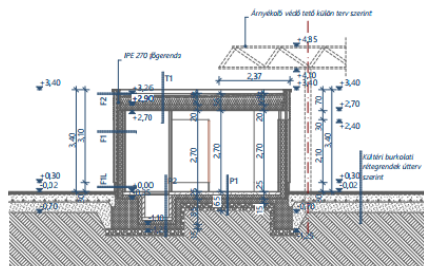
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT KEREKEGYHÁZA M8 (TÁVLATI M200) GYORSFORGALMI ÚT MEGVALÓSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁHOZ

A típus

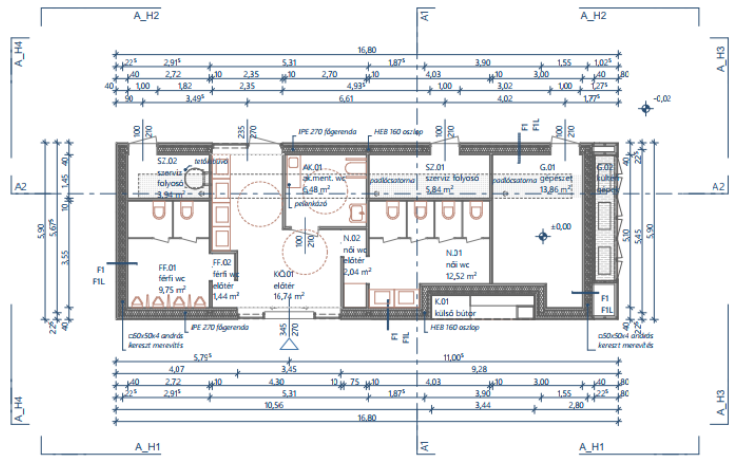
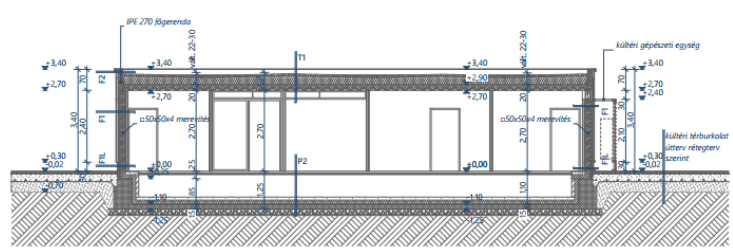
helyiséglista

KO.01	előtér	önirtó burkolat	16,74 m ²
AK.01	akadálymentes wc	önirtó burkolat	6,48 m ²
N.01	női wc	önirtó burkolat	12,52 m ²
N.02	női wc előtér	önirtó burkolat	2,04 m ²
FF.01	ferfi wc	önirtó burkolat	9,75 m ²
FF.02	ferfi wc előtér	önirtó burkolat	1,44 m ²
SZ.01	szervíz folyosó	kerámia	3,94 m ²
SZ.02	szervíz folyosó	kerámia	5,84 m ²
G.01	gépészet	kerámia	13,86 m ²
összesen			73,63 m ²
K.01	külső lépcső - kültéri bútor		2,76 m ²
G.02	gépészet - kültéri gépek		3,24 m ²
összesen			6,00 m ²

A1 keresztmetszet



A2 hosszszelvény

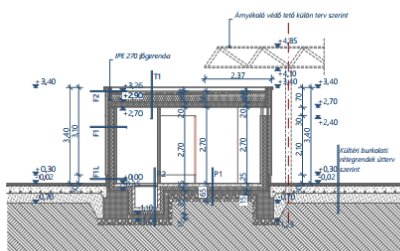


D típus

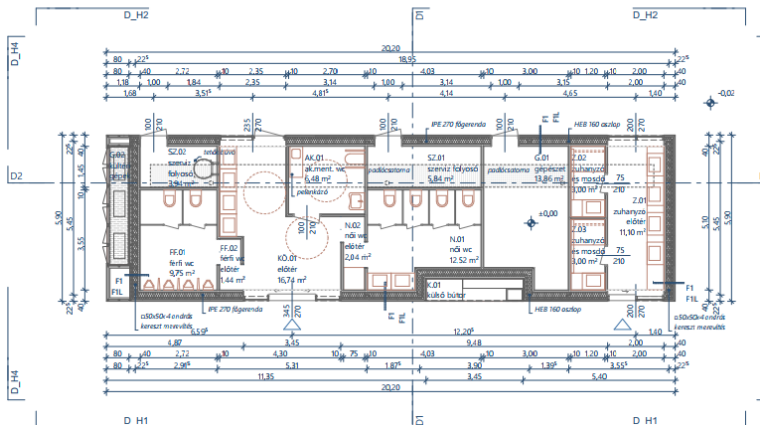
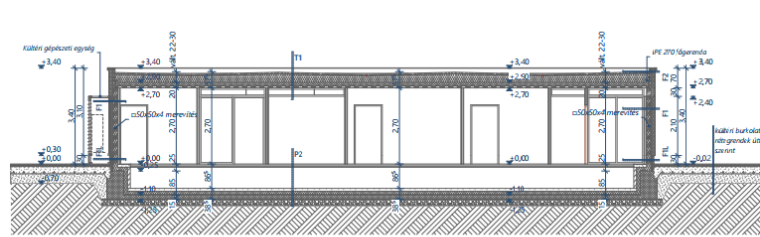
helyiséglista

KO.01	előtér	önirtó burkolat	16,74 m ²
AK.01	akadálymentes wc	önirtó burkolat	6,48 m ²
N.01	női wc	önirtó burkolat	12,52 m ²
N.02	női wc előtér	önirtó burkolat	2,04 m ²
FF.01	ferfi wc	önirtó burkolat	9,75 m ²
FF.02	ferfi wc előtér	önirtó burkolat	1,45 m ²
SZ.01	szervíz folyosó	kerámia	3,94 m ²
SZ.02	szervíz folyosó	kerámia	13,86 m ²
G.01	gépészet	kerámia	11,90 m ²
Z.01	zuhanyzó előtér	önirtó burkolat	3,00 m ²
Z.02	zuhanyzó és mosdó	kerámia	3,00 m ²
Z.03	zuhanyzó és mosdó	kerámia	3,00 m ²
Z.04	zuhanyzó és mosdó	kerámia	3,00 m ²
összesen			80,12 m ²
K.01	külső lépcső - kültéri bútor		2,76 m ²
G.02	gépészet - kültéri gépek		3,24 m ²
összesen			6,00 m ²

D1 keresztmetszet

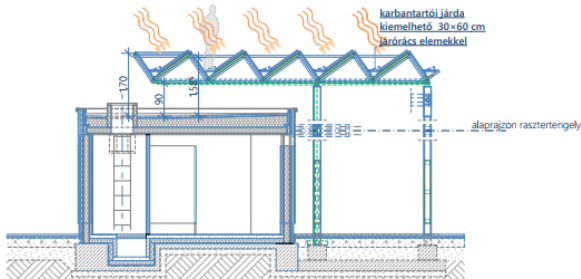


D2 hosszszelvény

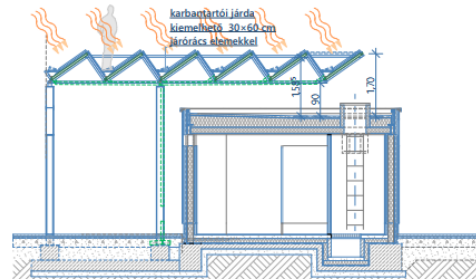


A típusú tetőről metszet sorozat

M1A / M2A típusú tetőmező metszet M3A tetővég metszet (pillérek nélkül)



M1B / M2B típusú tetőmező metszet M3B konzolos tetővég metszet (pillérek nélkül)



A pihenőre vonatkozóan az egyértelmű szabályozás érdekében szükséges egy új övezet létrehozása KÖu-e egyéb közötti közlekedési terület megnevezéssel, amely beépítésre nem szánt közlekedési terület, így legfeljebb 10 % beépítettség határozható meg.

A telekméreteket úgy kell meghatározni, hogy a tervezett épületek és tető együttes beépített területe ne haladja meg a max. 10% beépítettséget.

Szükséges telekterületek az építész tervező által megadottak szerint:

						beépített terület		min. telekterület max. 10% megengedett beépítettség esetén	
		helyszín / oldal	pihenő típusa	szakasz	helyszín				
3. szakasz TURATERV		Kerekegyháza	komplex						
		jobb		3	jobb / Kerekegyháza / jelenlegi hrsz: 07/4	889,43	1830,85	8894,3	18308,5
		bal		3	bal / Kerekegyháza / jelenlegi hrsz: 07/4	941,42		9414,2	

Fentiek alapján a javasolt kialakítható legkisebb telekterület 1 ha. A javasolt beépítési magasság 7,5 m homlokzatmagasság.

2.4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás

A módosítás a tájszerkezetet jelentősen megváltoztatja, melynek negatív hatásait a környezetvédelmi engedélyezési dokumentáció részletesen taglalja és javaslatot tesz a természetre káros hatások csökkentésére. Idézet az összefoglalóból:

„Létesítmény hatása a következőkben nyilvánul meg: tájhasználati módokban bekövetkező változások, térfoglalás, tájképben bekövetkező változások, egyedi tájértékekre gyakorolt hatás. A létesítmény elsődleges hatása a térfoglalás. A kisajátítási területen belül megváltoznak a korábbi művelési ágak, természetközeli területek, egyedi tájértékek, helyettük közlekedési sáv alakul ki. Az útpályát kísérő, az új területigénybevételek sávjában található növényzet az út megépítése során nagyrészt kivágásra kerül; a terület biológiai aktivitás-értéke lecsökken. Mindenképpen szükséges növénytelepítések végrehajtása, melyekkel a bolygatott területek újbóli tájba illesztése megoldható. A tervezett növénytelepítés is elősegíti az út tájba illesztését, melyet a tervezett növények a tájkarakterhez igazodva elsősorban őshonos növények alkalmazásával is elősegítenek. A pálya építésének hatása tájvédelmi szempontból általában időleges változásokat okoz, de hatása az építési munkálatokhoz szükséges felvonulási területek igénybevételével és a hulladékok elhelyezéséből származó bolygatás, területi igénybevétel a pályatest számára szabályozott nyomvonalon kívül eső területekre is kiterjedhet. Ezeket az építést követően helyre kell állítani. A pálya üzemelésének hatása a tájra, mint komplex egységre hat a különböző környezeti elemek változásán keresztül.”

Az M8(M200) gyorsforgalmi út érint tényleges erdőterületeket, amelyek a hatályos tervben is erdőövezetek, ezért az útépités megváltoztatja a zöldfelületi rendszert, de ennek hatása túlmutat a helyi rendezési terv szabályozási lehetőségein. Az erdészeti hatóság általában a meglévő erdő megszüntetését tényleges erdőpótláshoz, erdőtelepítéshez köti, így a biológiai aktivitásérték (BIA) veszteség is kompenzálható. A településtervben- mivel új beépítésre szánt terület nem keletkezik- nem kell gondoskodni a BIA pótlásról, tehát ebben a tekintetben az önkormányzatot kötelezettség nem terheli. Mivel állami útról, és nagyrészt állami tulajdonú területekről van szó, az erdőpótlás az állam feladata.

A tervezett pihenőhelyek kialakítását kertépítészeti terv alapján javasolt elvégezni. A pihenőhelyek növénytelepítésénél fontos szempont a forgalomtól való izolálás, szélvédelem és árnyékos pihenőrész kialakítása. Dekoráció céljából esetleg megengedett a különböző kertészeti fajok alkalmazása.

A tervezett nyomvonal mentén jellemzően hófúvás elleni cserjesáv és egyéb cserjekiültetés tervezett a nyomvonal védelme érdekében az érintett oldalakon. A vagyon és vadvédelem érdekében számos szakaszon 1,80 m magas fémoszlopos védőkerítés tervezett. Töltésen haladó nyomvonal esetén a nyomvonalhoz tartozó, jövőbeni kisajátítási terület nagyságától függően lehet a vonalas létesítmény tájba illesztéséről gondoskodni. A töltés a nyomvonal mentén kétoldali ligetes-fás és cserje kiültetések váltakozásával tájba illeszthető. A vízfolyás keresztezéseknél létesülő felüljárók környezetében is ez javasolható. Bevágások esetén a rézsúoldalba csak cserjék telepítése megengedett.

Telepítésre javasolt növények jegyzéke

Lombhullató fák: Acer campestre 'Lienco' (Oszlopos mezei juhar) Acer platanoides 'Olmsted' (Oszlopos korai juhar) Acer tataricum (Tatárjuhar) Betula pendula 'Fastigiata' (Oszlopos közönséges nyír) Fraxinus ornus 'Mecsek' (Gömb virágos kőris) Koelreuteria paniculata 'Fastigiata' (Oszlopos bugás csörgőfa) Prunus avium 'Plena' (Teltvirágú díszcseresznye) Prunus padus 'Albertii' (Oszlopos zelnicemeggy) Prunus cerasifera „Woodii” (Sötétpiros levelű cseresznyeszilva) Sorbus thuringiaca 'Fastigiata' (Tübingiai oszlopos berkenye) Tilia 'Szent István' (Szent István-hárs) Tilia euchlora (Krími hárs)

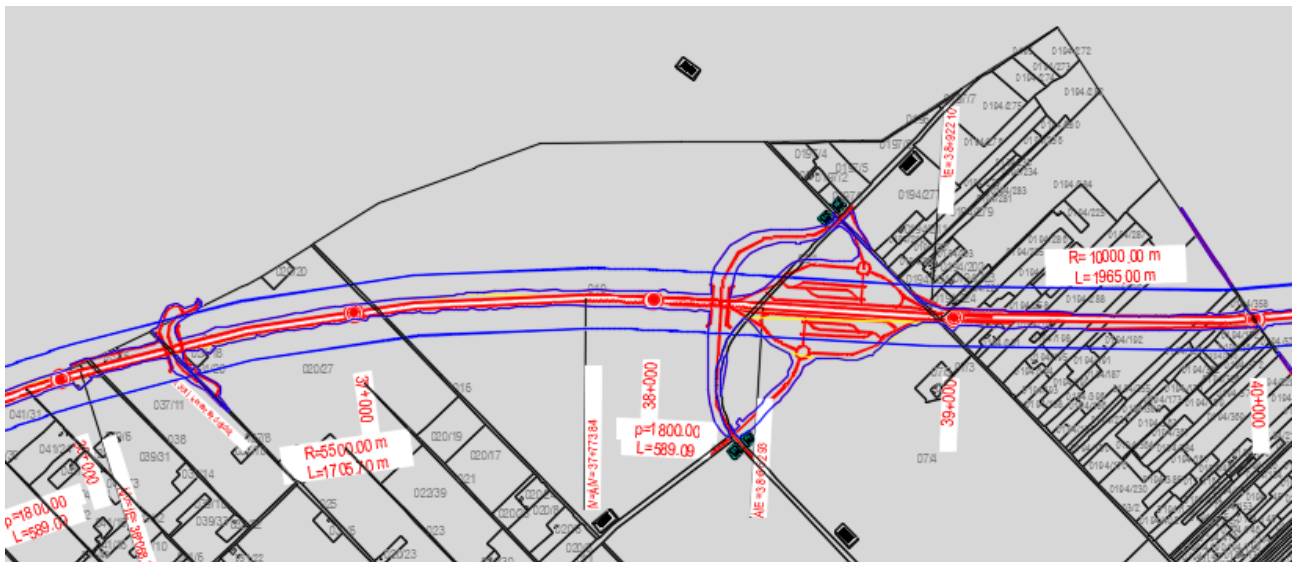
Lombhullató és talajtakaró cserjék:

Berberis thunbergii 'Atropurpurea' (Piroslobuj japán borbolya) Cornus mas (Húsos som) Cornus sanguinea (Veresgyűrű som) Corylus avellana (Közönséges mogyoró) Cotoneaster horizontalis (Kerti madárbirs) Crataegus monogyna (Egybibés galagonya) Euonymus europaeus (Csikos kecskerágó) Euonymus verrucosus (Bibircses kecskerágó) Frangula alnus (Kutyabenge) Lonicera korolkowi (Szürke lonc) Lonicera tatarica (Tatár lonc) Philadelphus coronarius (Közönséges jezsámen) Potentilla fruticosa (Cserjés pimpó) Prunus spinosa (Kökény) Prunus fruticosa (Cerasus fruticosa) (Csepleszmeggy) Rosa canina (Vadrózsa) Rosa pimpinellifolia (Jajrózsa) Rhamnus cathartica (Varjútövisbenge) Salix caprea (Kecskefűz) Salix rosmarinifolia (Serevényfűz) Spiraea salicifolia (Fűzlevelű gyöngyvessző) Spiraea x vanhouttei (Kerti gyöngyvessző) Viburnum lantana (Ostormén bangita) Viburnum opulus (Kányabangita)

Az üzemelés fázisában az út által érintett terület, valamint az útpadka és a csapadékvíz-elvezető árok területe, a talaj felső legfeljebb 20-30 cm-es rétege vertikálisan, ahonnan a csapadékvíz el kell vezetni. A csapadékvízszikkasztó-árkok, vízfolyáskeresztezések és a csapadékvíz bevezetési pontok a kisajátítási határon belül tervezettek, a település csapadékvíz elvezetési rendszerére nincsenek hatással.

2.5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat

A tervezett út nyomvonalát a fejlesztési terv tartalmazza. Az út építésére engedélyezett úttervek állnak rendelkezésre. A módosult nyomvonalat, a szükséges kisajátítási határt az engedélyezett tervek alapján a beruházó digitálisan megadta, ezt kell beépíteni a településtervbe. Az úttervekben szereplő javaslatokon túl egyéb közlekedési javaslat nem indokolt, nem szükséges.



A nyomvonal, illetve a hatásterületként megjelölt terület a rendelkezésre álló közműszolgáltatói adatok alapján közművekkel nem érintett.

forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu/lakossag/#/lakossag/kozmuterkep>



A pihenőhely vízigénye fűrt kút létesítésével valósul meg. A kút térsége kerítéssel körül határolásra kerül. A szennyvíz lokális zárt gyűjtő medencében kerül gyűjtésre a pihenő területén belül, és gépkocsis elszállítással kerül időszakosan ürítésre a megfelelő engedélyekkel rendelkező szennyvíztisztító, befogadó állomásra.

A gyorsforgalmi út engedélyezési tervei közművesítési munkarészeket is tartalmaznak. Ehhez képest más javaslat nem indokolt.

2.6. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)

A védőterületeket az OTÉK és a TÉKA azonosan szabályozza, mely szerint:

„OTÉK 38.§ (8) Az országos közút és vasútvonal mellett nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület – a gazdasági területek és a 24. § (2) bekezdés i), k) és n) pontja szerinti területek kivételével –

a) gyorsforgalmi út esetében az út tengelyétől számított – amennyiben kormányrendelet másként nem rendelkezik – 250-250 m széles területen,

OTÉK 38.§ (9) Az országos közút mellett nem sorolható közjóléti erdő területfelhasználási egységbe az út tengelyétől számított

a) gyorsforgalmi út esetében 100-100 m széles terület,”

„TÉKA 55.§ (8) Az országos közút és vasútvonal mellett nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület – a gazdasági területek és a 27. § (2) bekezdés 2., 8., 9., 10., 11., 12., 14. és 15. pontja szerinti területek kivételével –

a) gyorsforgalmi út esetében az út tengelyétől számított – amennyiben kormányrendelet másként nem rendelkezik – 250-250 méter széles területen,

TÉKA 55.§ (9) Az országos közút mellett, külterületen nem jelölhetők ki új rekreációs erdőterület és új zöldterület övezetek az út tengelyétől számított

a) gyorsforgalmi út esetében 100-100 méter széles területen,”

Fentiek értelmében a komplex pihenő beépítésre szánt területbe nem sorolható. A tervezett út úttengelytől mért 100-100 és 250-250 m-es sávját jelöljük a terven.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében:

„42/A. § (1) A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén **száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint**

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a településrendezési tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.

(2) Ha a közút kezelője a feltételek teljesítéséhez is köthető hozzájárulását megtagadja, vagy a kérelmező az előírt feltételeket sérelmesnek tartja, **a kérelmező a közlekedési hatósághoz fordulhat**, amely a tevékenységet engedélyezheti és feltételekhez kötheti vagy a közút kezelője által előírt feltételeket módosíthatja.

(3) Az építmény engedélyezésére jogosult, illetőleg a közlekedési hatóság az eredeti állapot helyreállítására, vagy a közút állapotának és a forgalom biztonságának védelme érdekében szükséges munkák elvégzésére kötelezheti azt, aki az (1) bekezdésben foglaltakat megszegi.

(4) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott távolságon belül, **a közút forgalomba helyezését követően létesített építményekben a közút közelségéből eredő és a jogszabályban meghatározott környezeti hatásokból eredő károkért a közút kezelője és vagyonkezelője felelősséggel nem tartozik.**”

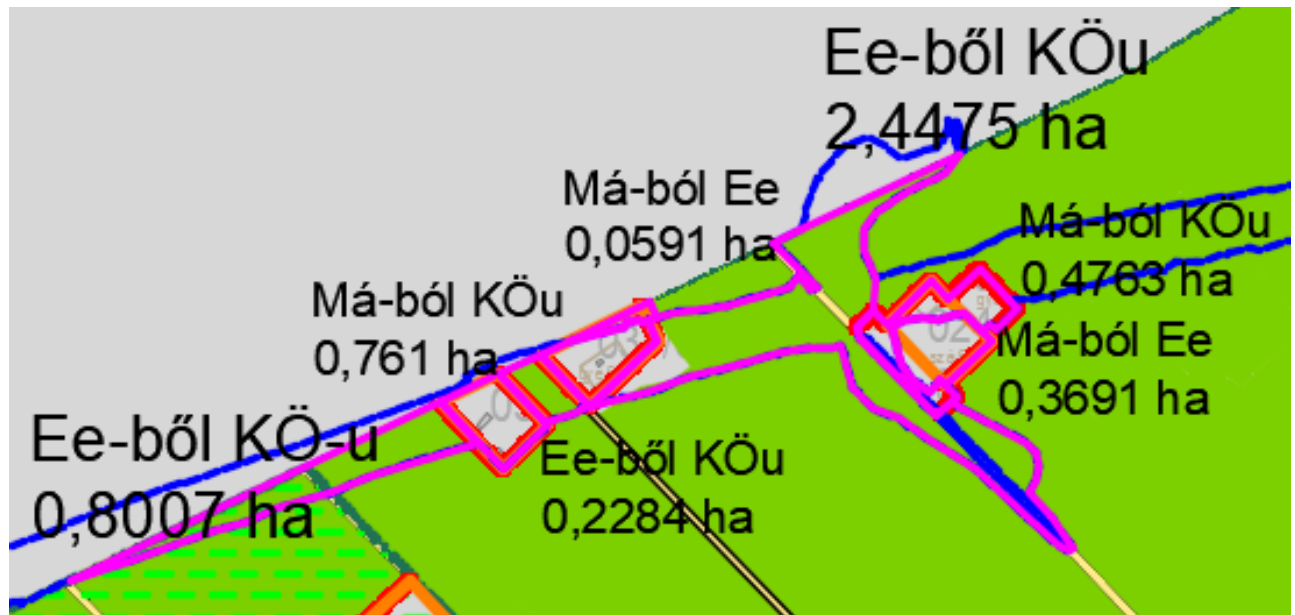
A hatályos szabályozás 250 m-en belül tiltja lakóépület létesítését. Ennek fenntartása továbbra is indokolt. A közúti közlekedésről szóló törvénnyel összhangban a védősáv szélessége 100-100 m, a közúti egyeztetési sáv is 100-100 m. Ennek alapján a HÉSZ előírásainak pontosítása indokolt.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti **levegővédelmi szempontú védelmi övezet határa autópálya, autóút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 m.** Ebből eredően termódosítási kötelezettség nem keletkezik, ugyanis a 100 m-es védősáv szigorúbb.

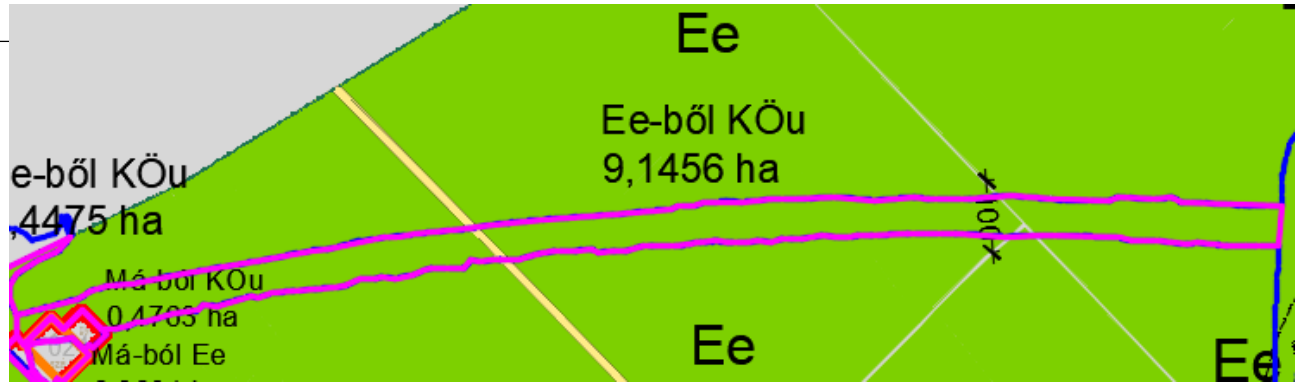
Az érintett régészeti lelőhely feltárását, illetve a leletmentést az építési munkák megkezdése előtt biztosítani kell. Egyéb korlátozó elem nincs.

2.7. A módosítással érintett területek bemutatása

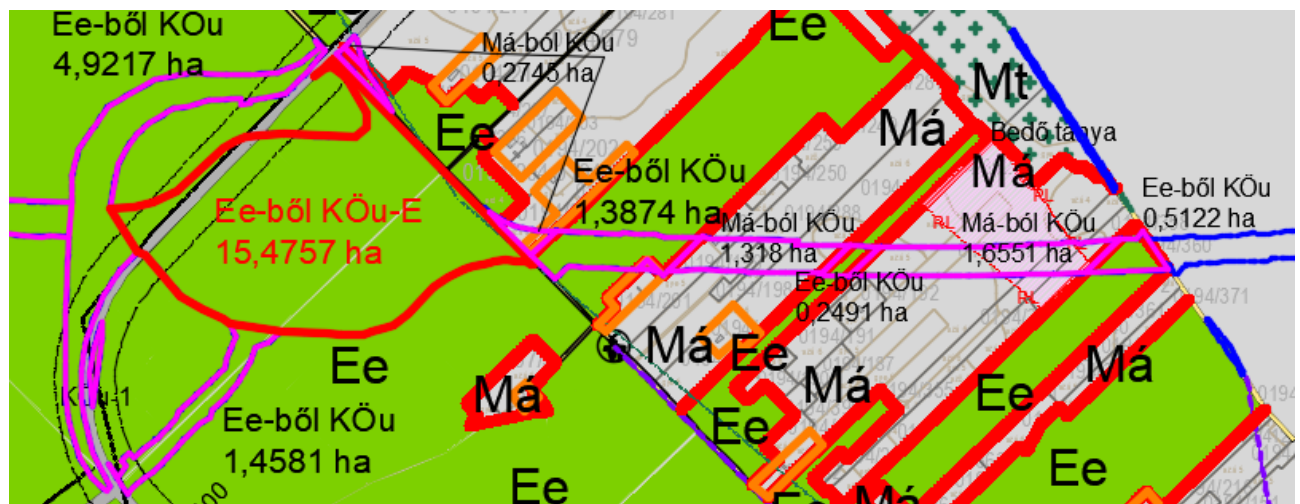
A kisajátítási határ figyelembevételével végrehajtandó módosulások (a nyugati belépési ponttól kelet felé haladva):



Ee	Má	Köu	változás
-0,8007		0,8007	0
	-0,761	0,761	0
-2,4475		2,4475	0
	-0,4763	0,4763	0
0,3691	-0,3691		0
-2,8791	-1,6064	4,4855	0



Ee	Má	Köu	változás
-4,9217		4,9217	0
-1,4581		1,4581	0
-15,4757		15,4757	0
	-0,2745	0,2745	0
-1,3874		1,3874	0
	-1,318	1,318	0
-0,2491		0,2491	0
	-1,6551	1,6551	0
-9,1456		9,1456	0
	-0,5122	0,5122	0
-24,0042	-3,2476	27,2518	0



Területhasználati változások:

Összesen 40,8829 ha közlekedési terület alakul ki 36,0289 ha Ee egyéb erdő, és 4,8451 ha Má általános mezőgazdasági területből.

2.8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

Az övezeti érintettség tekintetében nincs akadályozó tényező. (fentiekben bemutatva.) A vonatkozó térképi kivágatokat a vizsgálati munkarész tartalmazza, ezt most nem ismételjük.

A nyomvonal, illetve a kialakuló közlekedési terület **nem érinti az alábbi övezeteket:**

országos övezetek közül:

TrTv.3/2. melléklet a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetét,

TrTv.3/4. melléklet a világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett településeket,

TrTv.3/5. melléklet a honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett településeket.

9/2019. (Vi. 14.) MVMr. szerinti országos kiegészítő övezetek közül:

MVMr. 1. melléklet szerinti jó termőhelyi adottságú szántók övezetét,

MVMr 2. melléklet szerinti erdőtelepítésre javasolt terület övezetét,

MVMr a 4. melléklet szerinti vízminőség-védelmi terület övezetét,

MVMr az 5. melléklet szerinti nagyvízi meder övezetét,

MVMr 6. melléklet szerinti VTT-tározók övezetét.

A nyomvonal, illetve a kialakuló közlekedési terület érinti az alábbi övezeteket:

országos övezetek közül:

Trtv. 3/1. melléklet az ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat **ökológiai folyosójának övezetét,**

szabály:TrTv. 26.§

„**26. § (1)⁹⁰** Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint **a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.**

(2) Az ökológiai hálózat **ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki**, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3)⁹¹ A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4)⁹² Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. **Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.**

(6)⁹³ Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül **csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.**”

Megfelelés szempontjából a pirossal szedett részek relevánsak. Az övezetben új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A természetes és természetközeli élőhelyek Kerekegyháza térségében nem károsodnak, a természetes élőhelyek fennmaradását a környezetvédelmi engedélyben foglaltak garantálják. Az övezetben új bányászati célkitermelőhely nem létesül. A pihenőben tervezett napelemek épületen kerülnek elhelyezésre és méretük, kapacitásuk alapján háztartási kiserőműnek minősülnek.

TrTv.3/3. melléklet az erdők övezetét,
szabály:TrTv. 29.§, 30.§, 30/A §

„**29. §⁹⁸** Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

30. § Az erdők övezetében **külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.**

30/A. §⁹⁹ Az erdők övezetében az **erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.**”

Megfelelés szempontjából a pirossal szedett részek relevánsak. Kerekegyháza térségében nem létesül új külfejtéses bányatelek. A pihenőben tervezett napelemek épületen kerülnek elhelyezésre és méretük, kapacitásuk alapján háztartási kiserőműnek minősülnek.

A területi megfelelést az alábbi táblázatok szemléltetik

Hatályos településtervezés szerint:

MTrT-ben szereplő terület (ha)	TRT-re vetíthető követelmény (ha)	TRT-ben szereplő terület és övezet megnevezés	Teljesülés a vármegyei szerkezeti terv %-ában
Terület felhasználási kategória: Erdőgazdálkodási térség			
Erdők övezete 2270,75 ha A 2/2024. (II. 26.) rendelet 2. melléklete szerint 2270,75 ha Számítás szerint: 2033,2908	beépítésre szánt területen: 21,0549ha 0,95*(2270,75- 21,0549) =2137,21 0,95*2033,2908 =1931,6262	Ev, Ee, Er erdőterületek: Figyelembe vehető 2137,21 ha	(hibás) melléklet szerint 94,11 %, számítás szerint 100 % (105,11%) megfelel
Terület felhasználási kategória: Mezőgazdasági térség			
4922,33	0,75*4922,33= 3691,75 ha	Mezőgazdasági terület: 4617,6878 ha	93,81 %
Terület felhasználási kategória: Vízgazdálkodási térség			
109,54		V összesen: 18,3235ha	16,7%
Terület felhasználási kategória: Települési térség			
883,66	09*883,66= 795,294	951,5698 ha (a beépítésre szánt területek összege)	100 %

Tervezett módosítás szerint:

MTrT-ben szereplő terület (ha)	TRT-re vetíthető követelmény (ha)	TRT-ben szereplő terület és övezet megnevezés	Teljesülés a vármegyei szerkezeti terv %-ában
Terület felhasználási kategória: Erdőgazdálkodási térség			
Erdők övezete 2270,75 ha A 2/2024. (II. 26.) rendelet 2. melléklete szerint 2270,75 ha Számítás szerint: 2033,2908	beépítésre szánt területen: 21,0549ha 0,95*(2270,75- 21,0549) =2137,21 0,95*2033,2908 =1931,6262	Ev, Ee, Er erdőterületek: Figyelembe vehető 2137,21 ha -36,0289 ha= 2101,1811 ha	(hibás) melléklet szerint 92,53 %, számítás szerint 100 % (103,35 %) megfelel
Terület felhasználási kategória: Mezőgazdasági térség			
4922,33	0,75*4922,33= 3691,75 ha	Mezőgazdasági terület: 4617,6878 ha- 4,8451 ha= 4612,8427 ha	93,71 % megfelel
Terület felhasználási kategória: Vízgazdálkodási térség			
109,54		V összesen: 18,3235ha	16,7%
Terület felhasználási kategória: Települési térség			
883,66	09*883,66= 795,294	951,5698 ha (a beépítésre szánt területek összege)	100 %

9/2019. (VI. 14.) MVMr. szerinti országos kiegészítő övezetek közül érinti:

MVMr 3. melléklet szerinti tájképvédelmi terület övezetét,
szabály:9/2019.MVMr. 4. §

„**4. § (1)²** A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

Megfelelés szempontjából a pirossal szedett részek relevánsak. Kerekegyháza térségében nem létesül új külfejtéses bányatelek és meglévő sincs az övezetben. Az út kialakítása a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyezteti, melyet a környezetvédelmi engedély is garantál. A pihenőben tervezett napelemek épületen kerülnek elhelyezésre és a tájhasználatot nem veszélyeztetik. (megjegyzés: a 2016. évi LXXIV. törvényt a Méptv. hatályon kívül helyezte)

Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelete az alábbi övezeteket alkalmazza:

„**4. § (1)** Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében alkalmazott országos övezetek:

a) ökológiai hálózat magterületének övezete, (3/1. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

b) ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, **(3/1. melléklet, a nyomvonal érintett)**

c) ökológiai hálózat puffertérületének övezete, (3/1. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

d) kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, (3/2. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

e) jó termőhelyi adottságú szántók övezete, (3/2. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

f) erdők övezete, **(3/3. melléklet, a nyomvonal érintett)**

g) erdőtelepítésre javasolt terület övezete, (3/3. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

h) tájképvédelmi terület övezete, **(3/4. melléklet, a nyomvonal érintett)**

i) világörökségi és világörökségi várományos területek övezete, (3/5. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

j) vízminőség-védelmi terület övezete, (3/6. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

k) nagyvízi meder övezete, (3/7. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

l) honvédelmi és katonai célú terület övezete.” (3/8. melléklet, a nyomvonal nem érintett)

Az országos övezeti érintettséget és ennek való megfelelést a dokumentum fentebb tartalmazza.

„(2) Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében alkalmazott – egyedileg meghatározott vármegyei övezeteken kívüli – vármegyei övezetek:

a) ásványi nyersanyagvagyon övezete, **(3/9. melléklet, a település érintett, a nyomvonal nem)**

b) rendszeresen belvízjárta terület övezete, (3/10. melléklet, a település érintett, a nyomvonal nem)

c) tanyás területek övezete, **(3/11. melléklet, a település érintett, a nyomvonal nem)**

d) földtani veszélyforrás terület övezete.” (3/12. melléklet, a település nem érintett)

3/9. ásványi nyersanyagvagyon övezetére vonatkozó szabály:

„**MVMr. 8. § (1)** Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”

A település egésze érintett, de a nyomvonalban nincs és nem is tervezett ásványi nyersanyag kitermelő hely

3/11. tanyás területek övezetére vonatkozó szabály:

„**MVMr. 10. § (1)⁹** A vármegyei területrendezési tervben a tanyás területek övezete azon járásokban jelölhető ki, ahol a kijelölést megelőző legutóbbi népszámlálás alapján a mezőgazdasági jellegű külterületen élő népesség aránya az összes lakónépességhez viszonyítva az országos átlag fölött van.

(2) A tanyás területek övezetével érintett területre a tájfenntartó tanyai gazdálkodás és életmód fennmaradásának elősegítése, valamint a tanyás településszerkezet és tájkarakter megőrzése érdekében meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) az a) pont szerinti egyedi szabályokkal érintett területre a településképi rendeletben a településképi követelményeket.”

A település egésze érintett, de a nyomvonalban és annak védősávjában nem tervezett új tanya, a tervmódosítás szempontjából az érintettség nem releváns

„(3) Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében alkalmazott egyedileg meghatározott vármegyei övezetek:

1. városkörnyéki településegységek övezete, **(3/13. melléklet, a település egésze érintett)**

2. különleges eszközökkel fejlesztendő területek övezete, **(3/14. melléklet, a település nem érintett)**

3. gépjárműgyártási beszállítói terület övezete, **(3/15. melléklet, a település egésze érintett)**

4. híd gazdaságfejlesztési körzet övezete, **(3/16. melléklet, a település nem érintett)**

5. együtt élő négy város térségének övezete, **(3/17. melléklet, a település nem érintett)**

6. kötőtpályás gazdasági terület övezete, **(3/18. melléklet, a település nem érintett)**

7. általános turisztikai fejlesztés övezete, **(3/19. melléklet, a település egésze érintett)**

8. pusztai turizmusfejlesztés övezete, **(3/20. melléklet, a település egésze érintett)**

9. pincefalvak övezete, **(3/21. melléklet, a település nem érintett)**

10. gyógyhelyek és gyógyfürdők övezete, **(3/22. melléklet, a település nem érintett)**

11. Duna menti térség övezete, **(3/23. melléklet, a település nem érintett)**

12. natúrpark terület övezete, **(3/24. melléklet, a település nem érintett)**

13. napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezete, **(3/25. melléklet, a település egésze érintett)**

14. geotermikus energia hasznosítását szolgáló övezet, **(3/26. melléklet, a település nem érintett)**

15. klímaváltozással fokozottan érintett térség övezete.” **3/27. melléklet, a település egésze érintett**

3/13. városkörnyéki településegységek övezetére vonatkozó szabály:

„**BKVMR. 9. § (1)** A 3. melléklet 13. pontjában feltüntetett Városkörnyéki településegységek övezetéhez tartozó települések településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája, településfejlesztési terv készítése során – a hatályos jogszabályban előírt fejezeteken túl – olyan fejezetet is készíteni kell, amely a terv típusának megfelelően, az érintett településekkel való egyeztetések alapján azt tartalmazza, hogy a város és a vonzáskörzetéhez tartozó települések milyen módon tervezik fejleszteni a vonzáskörzet számára nyújtott szolgáltatásokat, legalább a középfokú oktatási és egészségügyi létesítmények, a munkahelyek, és a rekreációs és szabadidőeltöltési lehetőségek, továbbá a várostérség belső közlekedési infrastruktúrája tekintetében”

A fejlesztési terv tartalmaz ilyen fejezetet, de a módosítás szempontjából ez közömbös

3/15. gépjárműgyártási beszállítói terület övezetére vonatkozó szabály:

„**BKVMR. 7. § (2) b)** A 3. melléklet 15. pontjában feltüntetett **Gépjárműgyártási beszállítói terület övezetébe** tartozó Ágasegyháza, Ballószög, Bugac, Bugacpusztaháza, Felsőlajos, Fülöpháza, Fülöpjakab, Helvécia, Izsák, Jakabszállás, Kecskemét, **Kerekegyháza**, Kiskunfélegyháza, Kunszállás, Ladánybene, Lajosmizse, Lakitelek, Nyárlőrinc, Orgovány, Szentkirály, Tiszakécske és Városföld települések közigazgatási területén belül **a gépjárműgyártási beszállítást szolgáló létesítmények számára alkalmazható, olyan, lehetőség szerint barnamezős területeken, amelyek nem terhelik a település lakókörnyezetét, és a környék településeiről közösségi közlekedéssel is jól elérhetők.**”

A módosítás szempontjából ez közömbös

3/19. általános turisztikai fejlesztés övezetére és a 3/20. pusztai turizmusfejlesztés övezetére vonatkozó szabály:

„**BKVMR.8. § (1)** A turisztikai fejlesztés céljából kijelölt, a (2) bekezdésben szereplő egyedileg meghatározott vármegyei övezetekhez sorolt települések településrendezési eszközeiben, településtervében **a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági használatú területen**, a (2) bekezdésben foglalt esetekben olyan építési övezetek jelölhetők ki, amelyekben a környék lakosságainak, intézményeinek zavarása nélkül **az OTÉK 2. mellékletében meghatározottnál az építési telek**

legnagyobb beépítettsége legfeljebb 10%-kal nagyobb, legkisebb zöldfelülete pedig legfeljebb 5%-kal kisebb lehet, ha azokon a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev.2 rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelete által létrehozott TEÁOR '08 rendszerében az „5510 Szállodai szolgáltatás” kategóriájába tartozó tevékenység céljára szolgáló, illetve a vendéglátást és gyógyturizmust, a turisztikai infrastruktúra fejlesztését szolgáló más kereskedelmi, vagy szolgáltató építmény kerül elhelyezésre.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt kedvezmény igénybevételével érintett egyedileg meghatározott vármegyei övezetek, és a kedvezmény érvényesíthetőségének területei:

a) A 3. melléklet 19. pontjában feltüntetett **Általános turisztikai fejlesztés övezetébe** tartozó, a vármegye városainak közigazgatási területén belül **fekvő barnamezős területen alkalmazható.**

b) A 3. melléklet 20. pontjában feltüntetett **Pusztai turizmusfejlesztés övezetébe** tartozó Bugac, Bugacpusztaháza, Felsőlajos, Fülöpjakab, Jakabszállás, **Kerekegyháza**, Kunszállás, Kunszentmiklós, Lajosmizse, Móricgát, Solt és Szank települések **közigazgatási területén belül alkalmazható.**”

A módosítás szempontjából ez közömbös

3/25. napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezetére vonatkozó szabály:

„**BKVMR. 9. § (2)** A 3. melléklet 25. pontjában feltüntetett Napelempark elhelyezésére vizsgálat alá vonható települések övezetéhez tartozó települések településrendezési eszközeiben, településtervében akkor jelölhető ki napenergia hasznosítása érdekében különleges beépítésre szánt, vagy különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület, ha az alábbi feltételeket együttesen teljesíti:

a) a kijelölés legfeljebb 10 AK/ha értékű mezőgazdasági, ide nem értve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (2) bekezdésében szereplő esetet, vagy felhagyott külterületi korábban beépített területen történik,

b) védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint,

c) a kijelölést más jogszabály nem tiltja és

d) a térségi tervekkel való összhang fennáll.”

A módosítás nem tartalmaz napelempark kijelölést.

3/27. klímaváltozással fokozottan érintett térség övezetére vonatkozó szabály:

„**BKVMR. 9. § (4)** A 3. melléklet 27. pontjában feltüntetett **Klimaváltozással fokozottan érintett térség övezetébe** tartozó településeken – e rendelet 2. § 8. pontja szerinti indokok alapján – a **vízmegetartó vízgazdálkodás és a víztakarékos mezőgazdálkodás elterjesztése** olyan kimagaslóan fontos cél, amit az érintett települések településfejlesztési koncepciójában, integrált településfejlesztési stratégiájában, **településfejlesztési tervében is szerepeltetni kell.**”

A módosítás szempontjából ez közömbös

2.9. Az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték (BIA) számítása és eredménye

A módosítással új beépítésre szánt terület ugyan nem keletkezik, de mert jelentős erdőterület és mezőgazdasági terület szűnik meg, a számítást bemutatjuk, azonban ennek a tervre nézve hatása nincs, BIA pótlási kötelezettséggel nem jár.

BIA	területfelhasználás	értékmű	terület (ha)	szorzat	BIA	területfelhasználás	értékmű	terület (ha)	szorzat
vált. előtt					vált. után				
	Má ált. mezőg.	3,7	4,8540	17,9598		Köu közlekedési	0,5	4,8540	2,4270
	Ee egyéb erdő	9,0	36,0289	324,2601		Köu közlekedési	0,5	36,0289	18,0145
			40,8829	342,2199				40,8829	20,4415
					változás		-321,7785		

A veszteség 321,7785 pontérték.

2.10. A műemlékvédelmi hatástanulmányt, ha a **Méptv. 146. §-a** alapján ilyen készül

„**Méptv. 146. §** [Műemlékvédelmi hatástanulmány]

(1) Műemlékvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során.

*Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs műemlékvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. **Nem kell műemlékvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az e törvény szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület nem érintett műemlékkel vagy sajátos műemléki helyszínnel.***

(2) A műemlékvédelmi hatástanulmány elkülönülten készített munkarésze **egybe foglalható a régészeti elemekre vonatkozó a Kötv.-ben meghatározott örökségvédelmi hatástanulmánnyal, amennyiben a rendezés alá vont területen a terv készítésekor nyilvántartásba vett régészeti emlékek és műemléki értékek is vannak.**

(3) A műemlékvédelmi hatástanulmány kötelező része az értékvédelmi terv, amely alapulvételével kell meghatározni a rendezés alá vont területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.

(4) Az örökségvédelmi hatóság műemléki hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.”

A településtervhez készült örökségvédelmi hatástanulmány, de ezt jelen módosítás nem befolyásolja. A régészeti elemek tekintetében előzetes régészeti dokumentáció (ERD) készült, mely jelen dokumentáció alátámasztó részét képezi. A nyomvonal egy régészeti lelőhellyel érintett, és nem érintett műemléki értékekkel, ezért jelen dokumentációhoz nem készült műemlékvédelmi hatástanulmány.

2.11. Környezeti értékelés

A környezetvédelmi javaslatokat az előzetes környezeti hatástanulmány részletesen tartalmazza, amely a környezetvédelmi engedélyben is megjelenik. Ebből bemutatunk szemelvényeket:

Zaj-, és rezgésvédelem

- A távlati állapotban várható zajterhelés értékei a távlati 2039. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján a tervezett út paraméterei, megengedett sebesség, beépítési változtatások stb. figyelembevételével számítással lett megállapítva.

- A számítással meghatározott zajterhelés értékelése a közvetlen hatásterületre:

A távlat, zajtérképezéssel meghatározott zajterhelési értékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet szerinti határértékekkel összehasonlítva **megállapítható, hogy a közúti zajterhelés a vizsgált terület környezetében lévő védendő épületeknél sem nappal, sem éjjel nem lépi túl az előírt határértéket.**

- A számítások alapján **zajvédelmi intézkedés a hatályos jogszabályok alapján nem szükséges.** Zajárnyékoló falak létesítését nem tervezi az adott szakaszon a javaslat.

- **Össességében megállapítható, hogy a tervezett nyomvonal forgalmától eredő zajterhelés a közvetlen hatásterületen található legközelebbi védendő épületek környezetében nem okoz határérték túllépést, ezért zajvédelmi intézkedés nem szükséges.**

- Közúti közlekedés esetén a vonatkozó 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól” jogszabályi előírásai szerint a környezeti közlekedési zaj és rezgésforrások közé tartoznak a közúti létesítmények. Az épületekben tartózkodó emberekre vonatkozó rezgésterhelést a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet „A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” határérték megállapítását az 5. mellékletének táblázata határozza meg.

- Jelenleg **a tervezési területen, illetőleg annak környezetében a rezgésterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket,** sok éves tapasztalat alapján a rezgésforrás és a védendő épületek közötti kellő távolságból adódóan.

Talaj és felszín alatti víz védelme

A beruházás közvetlen hatásterületeként – az építés, az üzemelés és a felhagyás időszakában egyaránt – az út és kapcsolódó létesítményei fizikai területfoglalását és felvonulási területként ennek két oldalán 15-15 méternyi területtel határozható meg.

A gyakorlatban ezt felülbecslésként a kisajátítási határral javasolt figyelembe venni. Havária (jelentős mennyiségű környezetkárosító anyag kiömlése) esetén a hatásterület az út által érintett terület, valamint az útpadka és a csapadékvíz-elvezető árok területe horizontálisan, a talaj felső legfeljebb 20-30 cm-es rétege vertikálisan.

A felszín alatti vizek közvetlen hatásterülete nem határolható le. Az építésből és **az üzemelésből alapesetben nem kerül ki olyan anyag, ami a felszín alatti vizeket veszélyezteti.** A felszíni vizek sem alapállapotban, sem a létesítés idején sem utána nem érhető el közvetlenül a felszínről, nem létesülnek olyan létesítmények, amelyek összekötnék a felszínt a felszín alatti vizekkel.

Havária esetén bár nagy mennyiségű szennyezőanyag kikerülése várható, de **a felszín alatti vizek közvetlenül nem érhetőek el** (és a közvetett elérést is tiltó műtárgyak és létesítmények hátráltatják).

Felszíni víz védelme

A beruházás felszíni vizekre gyakorolt, becsült hatásterülete az építés fázisában megegyezik a felszíni vízfolyások keresztezési helyeivel és ezek kb. 10 m-es felvízi-, és 100 méteres alvízi környezetével. Ebben a becslésben a vízfolyás-kereszteзések, valamint (hidak és egyéb vízrendezési) műtárgyak kiépítése során a meder megbontásával és a vizek felkavarásával vízbe került mederanyag kiülepedése által érintett területet határoztuk meg. Az üzemelés fázisában közvetlen hatásterületként az út saját árkait és a csapadékvízszikkasztó-árkokat határozhatjuk meg (ezt felülbecsléssel a kisajátítási határral vesszük figyelembe), továbbá a vízfolyáskereszteзések és a csapadékvíz bevezetési pontok, és ezek 10 m-es felvízi, és 50 méteres alvízi környezetét. A település területe nem szerepel „a települések ár- és belvz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról” szóló módosított 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet Mellékletében, *sem az erősen, sem a közepesen, sem pedig az enyhén veszélyeztetett települések között.*

A település területe a **dr. Pálfai-féle belvz-veszélyeztetettségi besorolás szerint** a 2., azaz a *belvzvel mérsékeltlen veszélyeztetett terület* kategóriába tartozik.

Ezen belül a közigazgatási terület DK – i nagyobb része döntően a *belvzvel alig veszélyeztetett terület (1. kategória)*, míg a közigazgatási terület Ny – i kisebb része a *belvzvel mérsékeltlen veszélyeztetett terület (2. kategória)*. Emellett a közigazgatási terület ÉNy – i, DNy – i és DK – i mélyebb fekvésű része foltokban *belvzvel közepesen veszélyeztetett terület (3. kategória)*, illetve a DNy – i folt esetében *erősen veszélyeztetett (4. kategória) kategóriába* tartozik.

1. kategória esetén az elöntés relatív gyakorisága <0,05, belvz 20 évnél ritkábban fordul elő.
2. kategória esetén az elöntés relatív gyakorisága 0,05-0,10, belvz 10-20 év között fordul elő.
3. kategória esetén az elöntés relatív gyakorisága 0,10-0,20, belvz 5-10 év között fordul elő.
4. kategória esetén az elöntés relatív gyakorisága >0,20, belvz 5 évnél sűrűbben fordul elő.

A fentieket a korábbi csapadékos évek tapasztalatai is igazolták a település mélyebben fekvő részein.

A térség a **dr. Pálfai-féle Magyarország Zonális Aszályosságai térképe alapján** a **nagyon erősen aszályos** kategóriába tartozik.

Levegőminőség-védelem

Levegővédelmi szempontból hatásviselők a nyomvonal közvetlen és közvetett területein élő lakosság és a levegőminőségi szempontból érzékeny természetvédelmi területeken található élővilág. A tervezett nyomvonal összefüggő települést nem érint. A területre az elszórt tanyák jellemzőek, ezért az út a hosszához képest kevés számú hatásviselőt érint

Építés hatása

Az M8 (M200) gyorsforgalmi út építési munkálatai során a levegőminőséget befolyásoló hatások elsősorban a szállításhoz, anyagmozgatáshoz kapcsolódnak. Az anyagszállítások, anyagmozgatások, földmunkák és egyéb kivitelezési tevékenységek során a szállító járművek és az építőipari gépek kibocsátásaival kell számolni, főként nitrogén-oxidok, szén-monoxid és por kibocsátás várható. Az építés hatásai átmeneti jellegűek, csak a kivitelezés időtartamáig tartanak, valamint az épített nyomvonalszakaszra és az ahhoz kapcsolódó szállítási útvonalakra terjednek ki.

Üzemelés hatása

Az üzemelési időszak alatt az úton haladó járművek belsőégésű motorjaiból származó kipufogógázok okoznak levegőszennyezést (a kipufogógázok összetevői: NOx, NO2, PM10, CO, CH), illetve a kopásokból (gépjármű motor, gumiabroncs, útburkolat) adódó szilárd részecskék. A folyamatos oszloppá összeálló forgalom vonalszerű szennyezőforrásnak tekinthető. Az üzemelés hatását a forgalmi körülmények, a járművek emissziói és a terjedési viszonyok együttesen határozzák meg. A forgalom nagysága, a forgalom összetétele, a forgalmi akadályozottság és az útvonal geometriai kialakítása mind befolyásolja az adott útszakaszra vonatkozó kibocsátást. A kibocsátott légszennyezőanyagok terjedését és hígulását befolyásoló tényezők a szélesebbesség, a légállapot stabilitása, az útpálya magassága, az út környezete és beépítettsége, valamint az átszellőzési viszonyok. A hatásviselő távolsága szintén fontos tényező a rá vonatkozó hatásértékelésekor: a vonalforrások jellemzően haranggörbeszerű szennyezettségi képet mutatnak, azaz a vonalforrás közelében viszonylag nagy szennyezettséget mutatnak, de a távolsággal gyorsan lecsengenek és 50-100 m távolságban már csak a csúcserőterek töredékét mutatják.

Élővilág-védelem

Az építés közvetlen hatásterülete a közúti fejlesztés (híd, úttest és a csatlakozó létesítmények) és annak közvetlen környéke (a kisajátításra kerülő sávnál általában nagyobb terület), ahol a kivitelezéssel kapcsolatos munkálatok (útépítés és az ahhoz kapcsolódó járulékos kivitelezési tevékenységek) közvetlenül is érintenek. Ebben a sávban reális élőhelyek megszűnésének, egyes növénytársulások eltűnésének, növény- és állatfajok egyedeinek elpusztulásának veszélye. A sáv szélessége az útpálya koronaszélességét és a kiegészítő létesítmények helyét figyelembe véve átlagosan 60 m-esnek tekinthető (a csomópontok helyén ez a sáv szélesebb). Az üzemelés közvetlen hatásterületének a tervezett közúti fejlesztés eredményeként kialakított híd, úttest és a csatlakozó létesítmények tekinthetők. A közlekedésből adódó zajhatással, levegőkörnyezeti hatásokkal, ill. vizuális zavaró hatásokkal jellemezhető közvetett hatásterület határa a tervezett út tengelyétől mindkét irányba mért mintegy 150-250 méteres távolságban jelölhető ki.

Épített környezet védelme

A tervezett gyorsforgalmi út beépítésre nem szánt (erdő és mezőgazdasági) területeken, beépítésre szánt területektől távol halad, így az épített környezetre gyakorolt hatása nem jelentős. A nyomvonalba eső néhány tanya lebontásra kerül, az úttengely 250 m-es sávjába eső területen új lakóépületek létesítése nem javasolt.

A tervezési területen és hatásterületének környezetében védett építészeti érték (műemlék vagy helyi védettség alatt lévő építmény) nem található. A tervezett beruházás műemléki környezetet nem érint, így védett épületek megőrzéséről, állagvédelméről nem kell gondoskodni.

Az úthoz kapcsolódóan épülnek műtárgyak, aluljárók, felüljárók, átereszek, ezek az úthoz szorosan kapcsolódó funkcionális létesítmények, az épített környezethez (úthoz) igazodnak, a tájkaraktert nem változtatják meg jobban, mint maga az út.

A közlekedési területen, a komplex pihenőben kiszolgáló és parkolási létesítmények kerülnek elhelyezésre. Újonnan létesülő komplex pihenőhely, parkoló tetők (árnyékoló lefedés) (60%) és napelemek (150%) telepítési kötelezettségével. Földszintes épületek épülnek az utazóközönség és a kamionos forgalom számára. A pihenőhely autópályához közelebb eső részére kerülnek a kamion parkolók, míg a személygépjárművek parkolója és a pihenő területek az autópályától távolabb eső részre szervezettek. Mivel kis beépítési magasságú épületek épülnek, ezek látványban sem, tömegükben sem, alaprajzi méretüket tekintve sem lesznek számottevő hatással sem az épített környezetre, sem a tájkarakterre.

2.12. Településtervezési javasolt változása:

A tervmódosítás indokolt, a gyorsforgalmi út megvalósulása érdekében szükséges. Az egyszerűsített eljárásrenddel történő módosítás jogszabályi feltételei teljesülnek, a beruházás kiemelt állami nagyberuházás.

A kisajátítási határral megállapított terület közlekedési területbe sorolandó át, mellyel csökken az Ee jelű egyéb erdők és Má jelű mezőgazdasági övezetek területe. A módosítás műemléki értékeket nem érint, egy régészeti lelőhellyel érintett, mely esetben régészeti dokumentáció kiegészítése, illetve szükség esetén leletmentés biztosítása szükséges a kivitelezési munkák megkezdése előtt.

A módosítás okán módosul az F-1 fejlesztési tervlap, az R-1 rendezési tervlap és a helyi építési szabályzat (HÉSZ).

2.12.1. Fejlesztési terv változása

A fejlesztési terv leírása az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi utat a következőképpen tartalmazza

„Közlekedési, hírközlési és közműterületek:

A meglévő közlekedési területek az OTÉK fogalomkörben kerülnek átsorolásra (átnevezésre). A közúti közlekedési területek maradnak KÖU övezetben. Új Köu területek jönnek létre a lakóterületek és gazdasági területek szabályozásával, kiszolgáló utak létesítésével.

A tervezett M8 (M200) gyorsforgalmi utat és a települést elkerülő új utak nyomvonalát a terv tartalmazza, de ennek szabályozási következménye egyelőre csak annyi, hogy a tervben távlatban út céljára kijelölt telekrészként jelölt.

Közműelhelyezési (Közm) területbe kerülnek átsorolásra vízműtelepek (jelenleg vízgazdálkodási üzemi terület) és a gázfogadó telke.

Hírközlési (Hk) területbe kerül átsorolásra az adótorony telke (475 hrsz) és az antenna telke (0148/68 hrsz) Gip-ből területből. A 0148/78 hrsz-ú telken lévő adótorony részére nem alakítottak telket, így ez marad a K-Mű övezetben.

Vizgáldalkodási területből közmű területbe kerülnek a vízi közművek azon területei, melyen vízkezelő berendezések, szennyvízkezelő berendezések műtárgyai vannak és ezeknek korábban telket alakítottak. (492, 493, 496, 497, 0215/12 helyrajzi számú területek).”

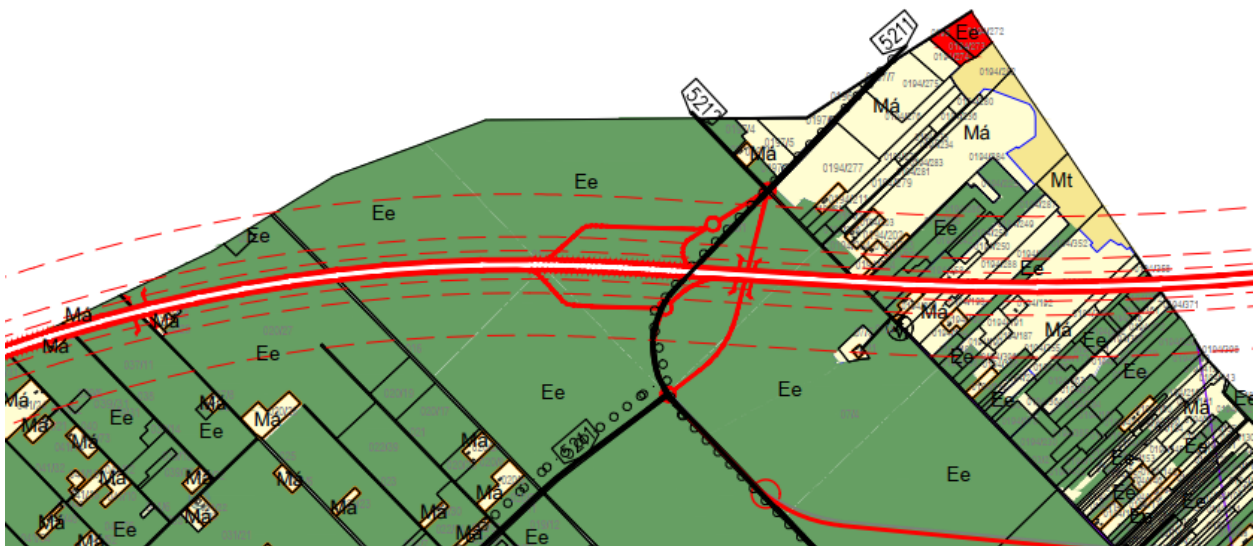
A leírás pontosítása szükséges a következő szöveggel:

„A tervezett M8 (M200) gyorsforgalmi utat és a települést elkerülő új utak nyomvonalát a terv tartalmazza. A gyorsforgalmi út engedélyezett nyomvonalával a településtervben szerepel. A tervezett elkerülő út a tervben távlatban út céljára kijelölt telekrészként jelölt.”

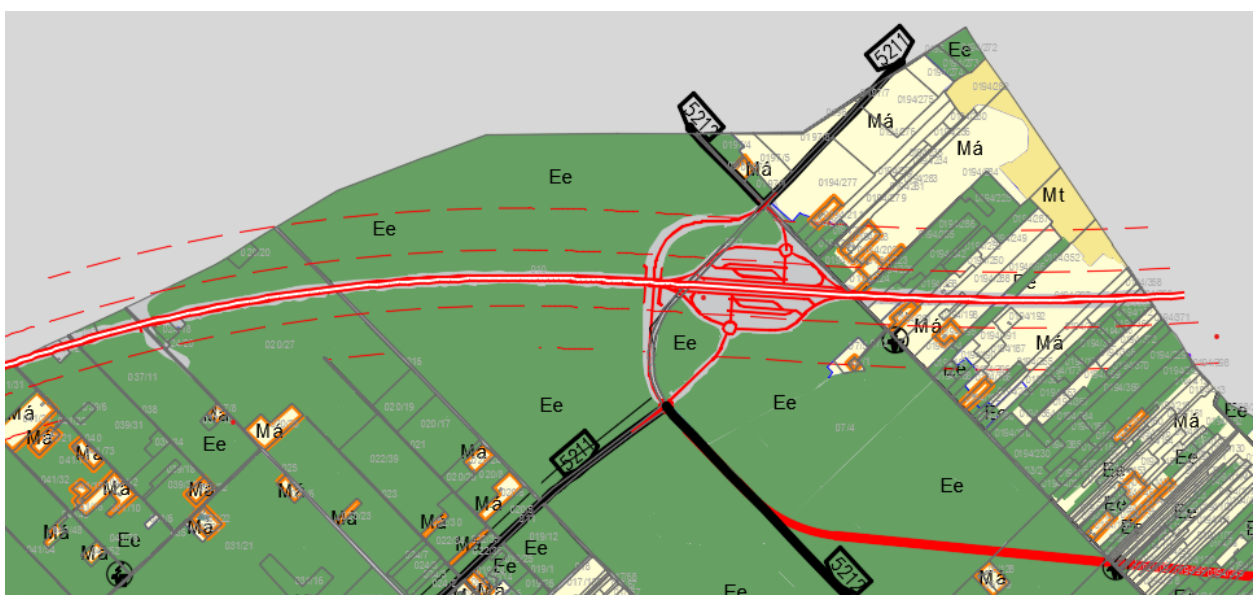
A szöveges munkarészben egyéb módosítás nem szükséges.
Változik az F-1 fejlesztési tervlap. Az F-2 tervlapot a módosítás nem érinti

Területi változások: Má általános mezőgazdasági területből 4,4849 ha átkerül KÖu közlekedési területbe, 0,3691 ha átkerül Ee egyéb erdőterületbe, mellyel az Má mezőgazdasági terület 4,854 ha-ral csökken. Ee egyéb erdőterületből 36,398 ha átkerül KÖu közlekedési területbe. A módosítás következtében a KÖu közlekedési terület 40,8829 ha-ral nő.
A megváltozott nyomvonal és az út védősávja valamint a komplex pihenő a terven ábrázolásra kerül.

Hatályos fejlesztési tervlap (F-1) részlet:

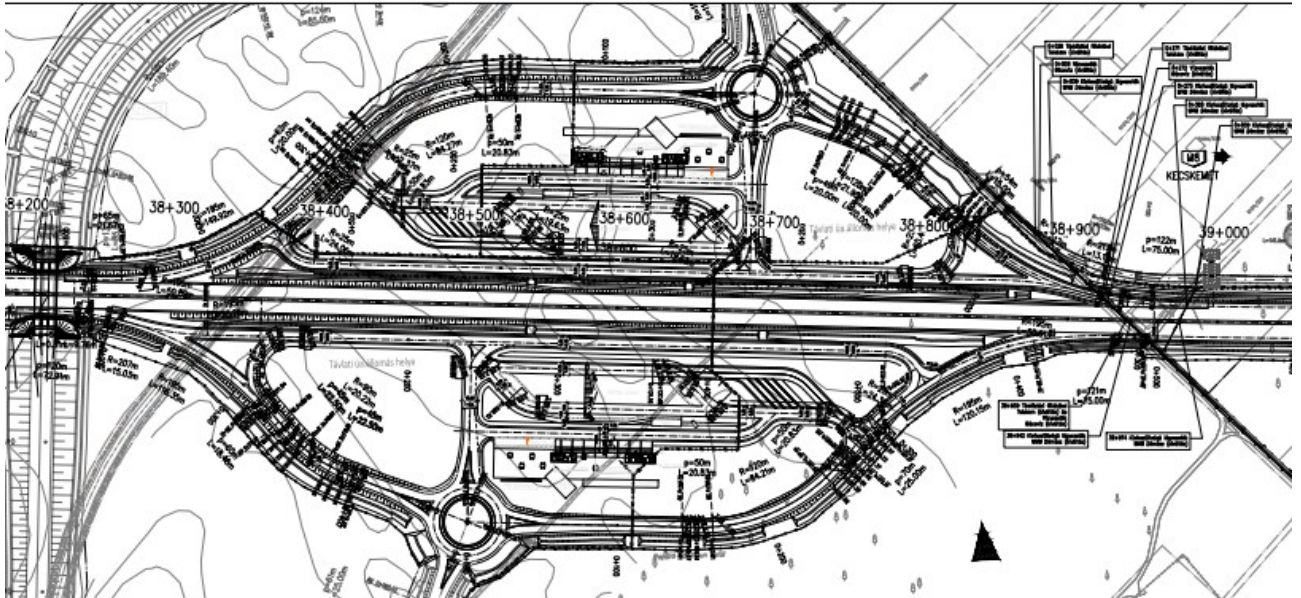


Módosított fejlesztési tervlap (F-1) részlet:



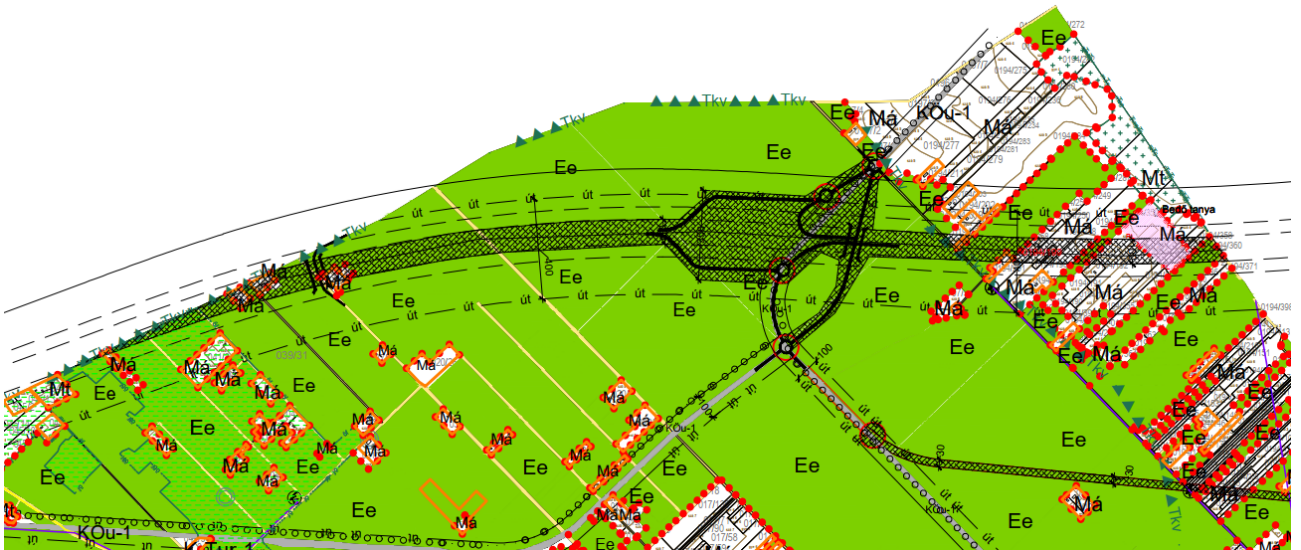
2.12.2. Rendezési terv változása

A rendezési terv a fejlesztési tervvel összhangban módosul. Szabályozási vonal határolja a kisajátítási határnak megfelelő útterületet és a komplex pihenő területét. A terv jelöli az úttengelyt és az attól mér 100-100 és 250-250 m-es sávot. A gyorsforgalmi út területe KÖu-1 közúti közlekedési terület övezetbe, a komplex pihenő területe KÖu-e egyéb közúti közlekedési terület övezetbe kerül. A komplex pihenő az út két oldalán lesz, ezért az útterület közepén a pihenőktől övezethatárral elválasztott KÖu-1 övezetbe kerül. A telekterületek így kétoldalt nagyjából feleződnek. Az önkormányzati út-átvezetés területe KÖu-k övezetbe kerül.

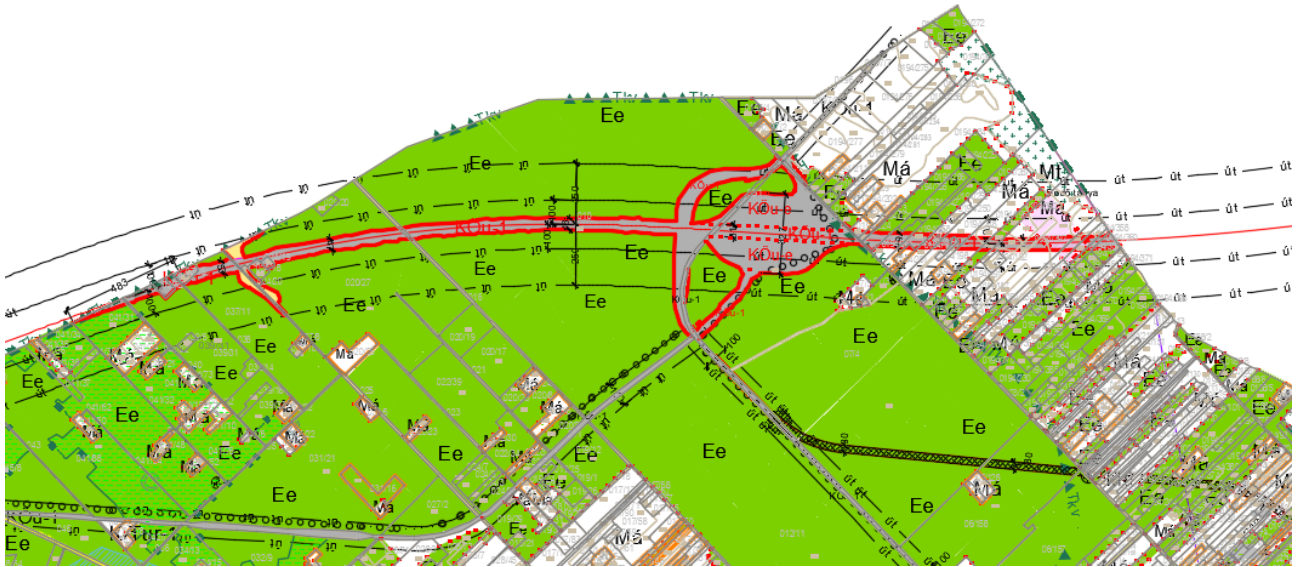


Részlet az útépitési engedélyezési tervből.

Hatályos Rendezési tervlap részlet (R-1)



Tervezett Rendezési tervlap részlet (R-1)



2.12.3. Helyi építési szabályzat változása

A HÉSZ jelenleg hatályos vonatkozó előírása:

„25. Közúti közlekedési terület (KÖu-1, KÖu-2, KÖu-k, KÖu-P, KÖu-B)

25. §

- (1) Az övezeti előírásokat, az elhelyezhető, valamint tiltott rendeltetéseket a 3–4. mellékletek tartalmazzák.
- (2) A KÖu közúti közlekedési és közműterület alövezetei:
 - a) KÖu-1 övezetbe tartoznak az országos fő- és mellékutak (52.számú, 5211 jelű, 5212 jelű, 5214. jelű, 5218. jelű) meglévő területei,
 - aa) A tervezett M200 gyorsforgalmi út védősávja úttengelytől mért 250-250 m, az országos fő- és mellékutak védősávja beépítésre nem szánt területeken (külterületeken) úttengelytől számított 50-50 m,
 - ab) A védősávon belül építményt elhelyezni a külön jogszabályok szerint, a közútkezelő hozzájárulásával lehet. A gyorsforgalmi út védősávjában új lakóépület nem létesíthető,
 - ac) A tervezett M200 gyorsforgalmi út úttengelytől mért 50-50 m szélességű, összesen 100 m szélességű sávja és a tervezett térségi szerepű települést elkerülő utak 30 m széles sávja távlatban út céljára fenntartott terület, amelyen új építmény nem helyezhető el,
 - b) KÖu-2 övezetbe tartoznak a települési gyűjtőutak. Pontos területi lehatárolásait a rendezési terv tartalmazza,
 - c) KÖu-k kiszolgáló út övezetbe tartozik minden egyéb önálló helyrajzi számon szereplő út külön övezeti jel nélkül is, beleértve az önálló kerékpárutakat is,
 - d) KÖu-P parkoló területbe tartoznak a közterületen kialakított, vagy tervezett parkolók,
 - e) KÖu-B buszmegálló területbe tartozik a központi buszmegálló területe.
- (3) Az ingatlan-nyilvántartásban közútként bejegyzett telek közlekedési területnek minősül, melynek használati módja, közterületi státusza nem változtatható meg, kivéve, ha az általa megközelített telkek közterületi kapcsolata a változtatás után is biztosított marad.
- (4) Közút kialakítása céljából szabályozással érintett telken építési munka akkor végezhető, ha az út céljára le szabályozott telekrész közútként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban.
- (5) Állami közút céljára szabályozott terület csak közútként alakítható ki.
- (6) Az utak szabályozási szélességében a közművek, vagy út építése és tervezése során az útról feltárt építési övezetek előírt közműellátottságához szükséges összes nyomvonal elhelyezési lehetőségét biztosítani kell.
- (7) Az útépitésekkel egyidejűleg, azok használatbavételét megelőzően el kell ültetni az utat kísérő fasorokat, zajvédő növényzetet.
- (8) A 4. melléklet szerint elhelyezhető szolgálati lakás csak a terület rendeltetését kiszolgáló épületben helyezhető el akkor, ha az az épület üzemeltetéséhez feltétlenül szükséges. Épületenként legfeljebb egy szolgálati lakás létesíthető, melynek hasznos alapterülete a terület rendeltetését kiszolgáló épület hasznos alapterületének 25 %-át nem haladhatja meg.

A kiszabályozott útterület KÖu-1 közlekedési és közműterületbe átsorolása szükséges, ezzel együtt a 25. alcímet, a 25.§(2) a) pontját át kell fogalmazni.

A komplex pihenőben az építési engedély szerint földszintes kiszolgáló épületek létesülnek, de távlati bővítés lehetőségét, újabb funkciók megvalósítását biztosítani kell. A pihenőre vonatkozóan az egyértelmű szabályozás érdekében szükséges egy új övezet létrehozása „KÖu-e” egyéb közúti közlekedési terület megnevezéssel, amely beépítésre nem szánt közlekedési terület, így legfeljebb 10 % beépítettség határozható meg.

A telekméreteket úgy kell meghatározni, hogy a tervezett épületek és tető együttes beépített területe ne haladja meg a max. 10% beépítettséget.

Szükséges telekterületek az építész tervező által megadottak szerint:

						beépített terület		min. telekterület max. 10% megengedett beépítettség esetén	
		helyszín / oldal	pihenő típusa	szakasz	helyszín				
3. szakasz TURATERV		Kerekegyháza	komplex						
		jobb		3	jobb / Kerekegyháza / jelenlegi hrsz: 07/4	889,43	1830,85	8894,3	18308,5
		bal		3	bal / Kerekegyháza / jelenlegi hrsz: 07/4	941,42		9414,2	

Fentiek alapján a javasolt kialakítható legkisebb telekterület 8000 m². A javasolt beépítési magasság 7,5 m homlokzatmagasság.

Ennek megfelelően a tervezett, javasolt HÉSZ szöveg: (javasolt változások pirossal)

**„25. Közúti közlekedési terület (KÖu-1, KÖu-2, KÖu-e, KÖu-k, KÖu-P, KÖu-B)
25. §**

(1) Az övezeti előírásokat, az elhelyezhető, valamint tiltott rendeltetéseket a 3–4. mellékletek tartalmazzák.

(2) A KÖu közúti közlekedési és közműterület alövezetei:

- KÖu-1 övezetbe tartoznak az országos gyorsforgalmi, fő- és mellékutak (52.számú, 5211 jelű, 5212 jelű, 5214. jelű, 5218. jelű) meglévő és tervezett területei,
 - A tervezett M200 gyorsforgalmi út védősávja úttengelytől mért 100-100 m, az országos fő- és mellékutak védősávja beépítésre nem szánt területeken (külterületeken) úttengelytől számított 50-50 m,
 - A védősávon belül építményt elhelyezni a külön jogszabályok szerint, a közútkezelő hozzájárulásával lehet. A gyorsforgalmi út úttengelytől mért 250 méteres védősávjában új lakóépület nem létesíthető,
 - A tervezett M200 gyorsforgalmi út úttengelytől mért 50-50 m szélességű, összesen 100 m szélességű sávja és a tervezett térségi szerepű települést elkerülő utak 30 m széles sávja távlatban út céljára fenntartott terület, amelyen új építmény nem helyezhető el,
- KÖu-2 övezetbe tartoznak a települési gyűjtőutak. Pontos területi lehatárolásait a rendezési terv tartalmazza,
- KÖu-k kiszolgáló út övezetbe tartozik minden egyéb önálló helyrajzi számon szereplő út külön övezeti jel nélkül is, beleértve az önálló kerékpárutakat is,
- KÖu-P parkoló területbe tartoznak a közterületen kialakított, vagy tervezett parkolók,
- KÖu-B buszmegálló területbe tartozik a központi buszmegálló területe.
- KÖu-e egyéb közúti közlekedési területbe tartoznak a gyorsforgalmi út komplex pihenői”**

Változik, kiegészül a 3. melléklet (kiegészítés pirossal)

építési övezet/jele	a-telek							az-épület	a-telek közműellátás/mértéke és módja	
	beépítés módja	kialakítható-legkisebb terület (m ²)	szélessége (m)	mélysége (m)	beépíthető-legkisebb terület (m ²)	szélessége (m)	megengedett legnagyobb beépítettség-(%)	legkisebb-zöldfelület-(%)	legnagyobb homlokzatmag. (m)		legmagasabb pontja (m)
KÖu-1	SZ	N	OTÉK26.§	N	N	N	10	N	9,5	14,5	hiányos
KÖu-2	SZ	N	OTÉK26.§	N	N	N	10	N	5,5	10,5	hiányos
KÖu-k	N	N	OTÉK26.§ HÉSZ 8.mell	N	N	N	10	N	5,5	5,5	hiányos
KÖu-B	N	N	N	N	N	N	10	N	7,5	12,5	hiányos
KÖu-P	N	N	N	N	N	N	10	N	5,5	5,5	hiányos
KÖu-e	SZ	8000	N	N	8000	N	10	N	7,5	12,5	hiányos

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT KEREKEGYHÁZA M8 (TÁVLATI M200) GYORSFORGALMI ÚT MEGVALÓSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁHOZ

Változik, kiegészül a 4. melléklet (kiegészítés pirossal)

Általános használat szerinti besorolás megnevezése és az azon belüli sajátos használat szerinti jelölés (övezet/építési övezet jele) ^a	Különleges beépítésre szánt ^b			Közlekedési területek ^c						
	K-Üz ^a	K-Tur-1 (tanulási) ^a	K-Tur-2 (degenitör) ^a	K-Tur-3 (rekreációs) ^a	KÖu-1 ^a	KÖu-2 ^a	KÖu-4 ^a	KÖu-B ^a	KÖu-P ^a	KÖu-e ^a
1. Rendeltetés, önálló rendeltetési egység^a										
1.1. lakás ^a	T	X	X	X	T	T	T	T	T	T
telkenként elhelyezhető önálló [¶] rendeltetési egységek legnagyobb száma (lakások száma) ^a	-	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.2. iroda ^a	X	T	T	T	X	X	T	X	T	X
telkenként elhelyezhető önálló [¶] rendeltetési egységek legnagyobb száma (irodák száma) ^a	-	-	-	-	T	T	T	-	-	-
1.3. üdülő ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
telkenként elhelyezhető önálló [¶] rendeltetési egységek legnagyobb száma ^a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.4. szolgálati lakás ^a	T	X	X	X	X	X	T	T	T	X
1.5. tulajdonosi lakás ^a	T	X	X	X	T	T	T	T	T	T
1.6. egészségügyi ^a	T	T	X	X	X	X	T	T	T	X
1.7. szociális ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.8. hitéleti ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.9. igazgatási ^a	T	T	T	T	T	T	T	X	T	T
1.10. óvoda, bölcsőde ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.11. nevelési ^a	T	T	X	X	T	T	T	T	T	T
1.12. oktatási ^a	T	T	X	X	T	T	T	T	T	T
1.13. kulturális ^a	T	T	X	X	T	T	T	T	T	T
1.14. közösségi szórakoztató ^a	T	T	X	X	T	T	T	T	T	T
1.15. kereskedelmi^a										
1.16. szolgáltató ^a	X	T	X	X	X	X	T	X	T	X
1.17. vendéglátó ^a	X	X	X	X	X	X	T	X	T	X
1.18. szállás jellegű ^a	T	X	X	X	T	T	T	T	T	X
1.19. diákszállás ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.20. munkásszállás ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.21. kemping ^a	T	T	X	X	T	T	T	T	T	T
1.22. sport ^a	T	X	X	X	T	T	T	T	T	T
1.23. nem zavaró hatású [¶] gazdasági ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.24. nem zavaró hatású ipari ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.25. zavaró hatású ipari ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.26. gazdasági ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.27. raktár, tárolás ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.28. mező- és erdőgazdasági üzemi ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.29. állattartási és állattenyésztési ^a	T	F	T	T	T	T	T	T	T	T
1.30. mezőgazdasági termékfeldolgozás ^a	T	F	T	T	T	T	T	T	T	T
1.31. üzemanyagtöltő ^a	X	T	T	T	X	X	T	T	T	X
1.32. településgazdálkodási, településüzemeltetési ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
1.33. közösségi közlekedést kiszolgáló ^a	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.34. egyéb, helyi építési szabályzatban meghatározott fogalom szerinti ^a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Általános használat szerinti besorolás megnevezése és az azon belüli sajátos használat szerinti jelölés (övezet/építési övezet jele) ^a	Különleges beépítésre szánt ^b			Közlekedési területek ^c						
	K-Üz ^a	K-Tur-1 (tanulási) ^a	K-Tur-2 (degenitör) ^a	K-Tur-3 (rekreációs) ^a	KÖu-1 ^a	KÖu-2 ^a	KÖu-4 ^a	KÖu-B ^a	KÖu-P ^a	KÖu-e ^a
2. Melléképtmények^a										
2.1. közmű-becsatlakozás műtárgya ^a	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.2. közműpótló műtárgya ^a	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.3. hulladékgyűjtő edénytároló ^a	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.4. épülettől különálló, építménynek nem minősülő kirakatszekrény ^a	T	X	X	X	T	T	T	X	T	X
2.5. kerti építmény ^a	T	X	X	X	T	T	T	X	T	X
2.6. húsfüstölő, jégverem, zöldségverem ^a	T	X	T	T	T	T	T	T	T	T
2.7. állatöl, állatkifutó ^a	T	F	F	T	T	T	T	T	T	T
2.8. trágyatároló ^a	T	F	F	T	T	T	T	T	T	T
2.9. komposztáló ^a	T	X	X	T	T	T	T	T	T	T
2.10. siló ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
2.11. ömlesztettanyag-, folyadék-, gáztároló ^a	X	T	F	T	F	F	T	T	T	F
2.12. építménynek minősülő antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop ^a	T	T	T	T	F	F	T	T	T	F
2.13. egyéb, helyi építési szabályzatban meghatározott fogalom szerinti ^a	-	-	-	-	-	-	T	-	-	-
3. Egyéb építmények^a										
3.1. 3,5 t-önálnál nehezebb gépjárművek számára garázs ^a	T	T	T	T	X	T	T	T	T	X
3.2. lakókocsi ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
3.3. egyéb, épületnek nem minősülő, lakás vagy egyéb önálló rendeltetési egység kiváltására szolgáló, huzamos tartózkodásra alkalmas létesítmény ^a	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
3.4. egyéb, a helyi építési [¶] szabályzatban meghatározott fogalom szerinti ^a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Jelmagyarázat:

elhelyezhető (X),
feltétellel elhelyezhető (F),
tiltott (T),
amennyiben indokolt, a kialakult állapot szerint megtartható, de újként nem létesíthető (M),
nem szabályozott, nem releváns (-),
kivéve birtokközpont, tanya (*)

Egyéb változtatás nem szükséges.

Kecskemét, 2026. 01. 14.

Rédeiné Bondor Klára

Rédeiné Bondor Klára
településtervező